

Simulatietraining adult learning en evaluatie

21 Februari 2019



Karel Decaluwé
Hoofdverpleegkundige spoedopname
President Kennedylaan 4 | 8500 Kortrijk
t. 056 63 61 64 | sec. 056 63 61 12
Karel.decaluwe@azgroeninge.be

Doorgedreven samenwerking



Simulaties az groeninge

Permanente vorming



Simulaties az groeninge



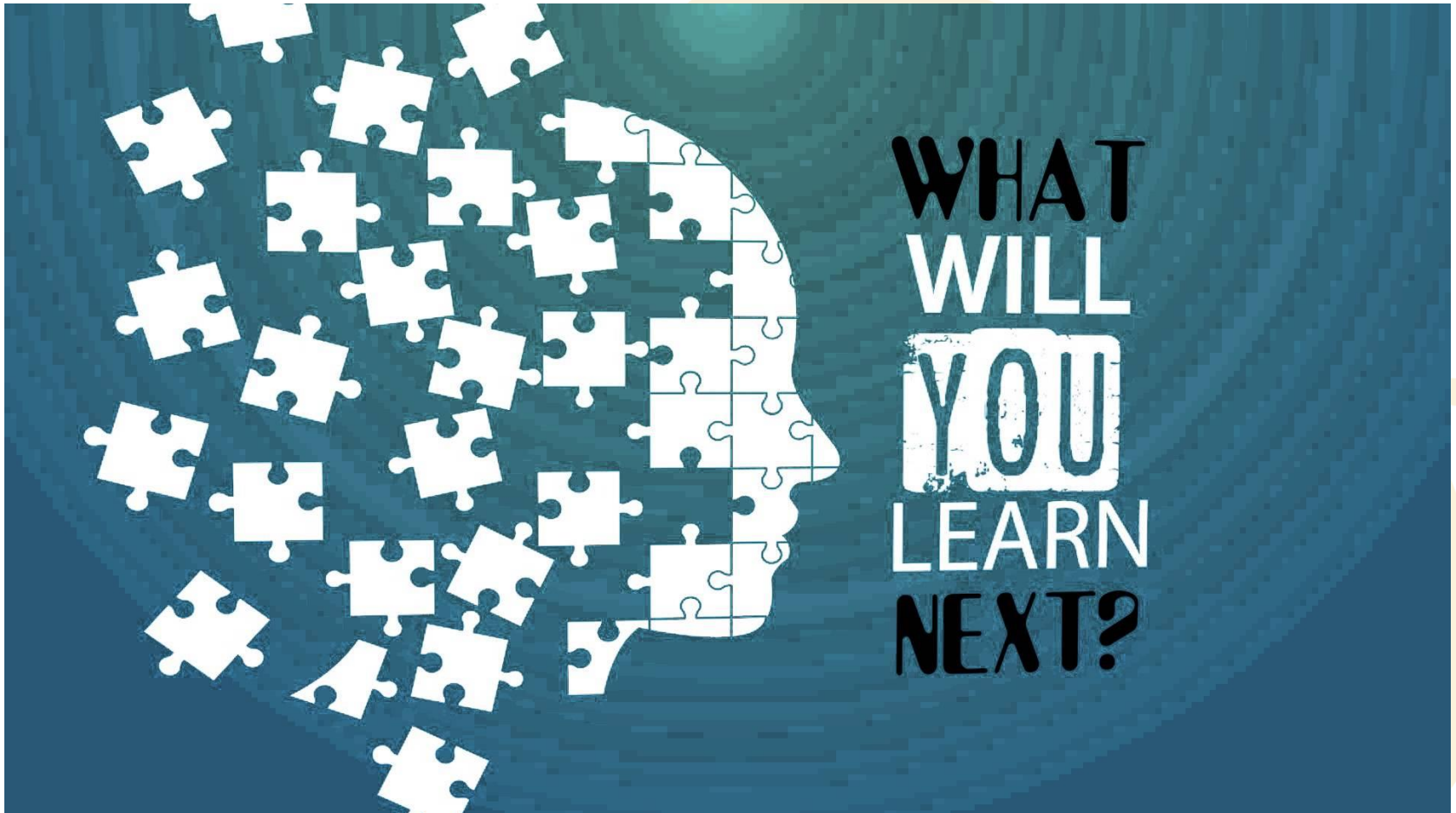
Vorbereiding inhuizing nieuwe campus 2017



Permanente vorming

- **Kritieke diensten (Spoed + IZ) 120 pers.**
 - 2 uur ALS volw.
 - 2 uur EPALS – NLS
- **Cath. Lab 25 pers.**
 - 2 uur ALS volw.
- **Neonatale 24 pers.**
 - 2 uur NLS
- **Spoedopname 64 pers.**
 - 3 uur Traumaopvang
- **EHBO ploeg satellietcampus 22 pers.**
 - 3 uur ILS

Wat verwachten jullie van deze sessie?



Hoe kijk je naar assessment binnen adult learning?

- **Positieve elementen:**

-

- **Negatieve elementen**

-

Waarmee hebben we rekening gehouden?



Inleiding

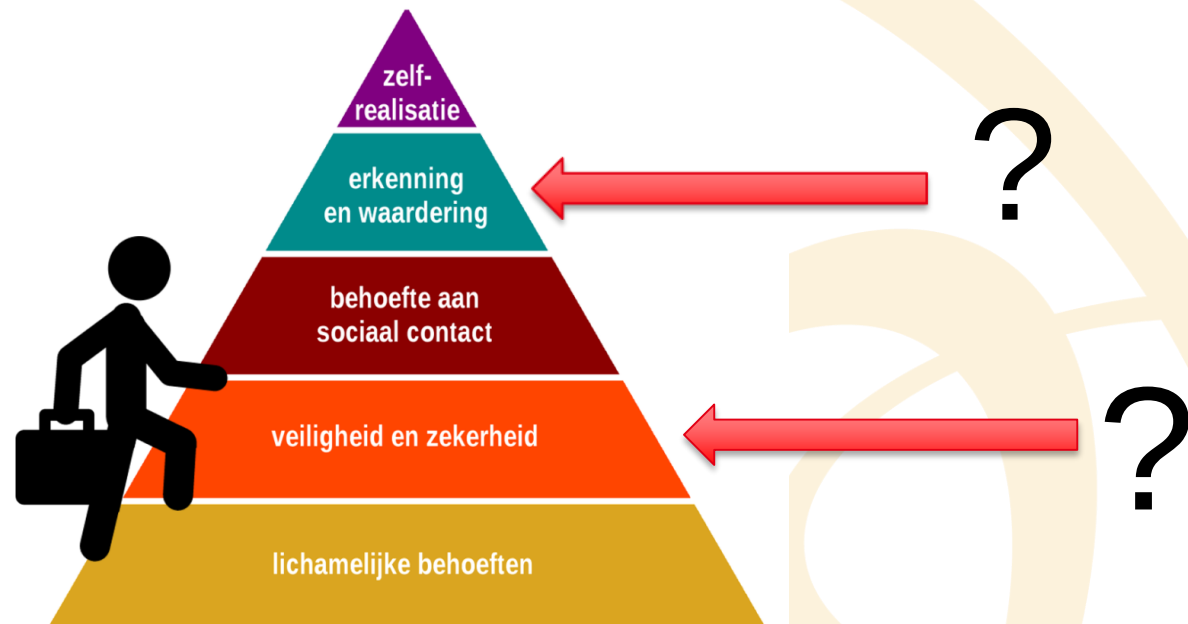
volwassenenonderwijs



jongeren onderwijs



Wat motiveert mensen om iets te doen?



Adult learning

De focus moet liggen bij de cursist niet bij de lesgever.

Adult learners komen naar de opleiding met een aanzienlijke bagage van kennis en kunnen.



Wanneer leert en volwassene het meest?

- Ze moeten begrijpen waarom iets belangrijk is om te weten of te doen.
- Vrijheid om op hun eigen manier te leren.
- Leren moet ervaringsgericht zijn.
- Het momentum moet er zijn. Voor alles is er een juist momentum.
- **Positieve ervaring en ondersteunend.**

Waarom assesment



Cfr de BLS certificatie

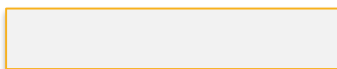


ALS certificatie



European Resuscitation Council

This is to certify that



participated in a European Resuscitation Council

REFRESHER SEMINAR

with the following topics

Advanced CPR Skills Workshop (1.5 hrs)

CPR & AED Refresher Workshop (1.5 hrs)

on 26 August 2012

in München, Germany

Certificate issued by the European Resuscitation Council

Prof Uwe KREIMEIER

Course Director

Certificate No. 49-12-71605-15-01

It is the responsibility of the holder of this certificate to maintain their skills
www.erc.edu

In collaboration with
German Resuscitation Council
Deutsche Gesellschaft für Kardiologie
European Society of Cardiology
Acute Cardiac Care - ESC Working Group



accreditatie



The image shows a screenshot of the UZ Leuven website. The header includes the UZ Leuven logo and a navigation bar with links: Diensten en centra, Specialisten, Ziekten en behandelingen, Consultaties, and Onze bezoeken. A sidebar on the left lists various topics like Nieuws en pers, Kwaliteit, and Patiënt. Overlaid on the website is a white box with the az|groeninge kortrijk logo and the following text:

az|groeninge haalt als
1^e niet-universitaire ziekenhuis van de Benelux
internationaal kwaliteitslabel JCI

In oktober onderzochten auditors van de "Joint Commission International" (JCI) of de zorg die az groeninge verstrekt, voldoet aan de strengste internationale normen inzake kwaliteit en patiëntveiligheid. Daarvoor kamden ze zes dagen lang vakkundig alle aspecten van de ziekenhuiswerking uit, vertrekkende vanuit één bezorgdheid: de noden van de patiënt. Begin november kregen we het "verdict" binnen:

Daarmee kan az groeninge zich scharen bij de beste ziekenhuizen wereldwijd.

Below the text is a gold seal with the text "JOINT COMMISSION INTERNATIONAL" and "QUALITY APPROVAL".

Bewijs van competentie(verhoging)

Certificaat op basis van aanwezigheid???????



Assessment hoe hieraan beginnen?



Doelen van de training

- Kennis en vaardigheden verhogen
 - Hard skills
- Samenwerking verhogen
 - NTS
- Eigen werkpunten detecteren
 - Persoonlijke ontwikkeling faciliteren

Soorten evaluatie

- Formatieve evaluatie
- Summatieve evaluatie
- Proces evaluatie
- Outcome evaluatie
- Economische evaluatie
- Impact evaluatie

Summatieve evaluatie

- prestatiegericht
- vaak gebonden aan een norm
- hoog goed/fout gehalte
- Vaak een momentopname
- een meting om de balans op te maken
- een terugblik of een eindmeting.
- een selectiemiddel waarvan het resultaat telt

De cursist leert voor de toets en niet om het leren zelf.

De docent neemt de beslissing of dat de cursist
slaagt of zak

Formatieve evaluatie

- ondersteuning van de cursist tijdens het leerproces
- hoeft niet altijd schriftelijk
- observaties, het stellen van open vragen en toets dialogen
- de docent krijgt een duidelijk inzicht hoe de cursist de onderdelen beheerst
- de feedback geeft de cursist ifv verdere ontwikkelen en verbeteren leerproces
- de cursist weet welke diepgang er wordt verwacht op een bepaald onderwerp

Door de formatieve toets is de leerling in een eerder stadium met de lesstof bezig

samenvattend

- Bij summatief toetsen draait het voornamelijk om slagen of zakken, terwijl het bij formatief toetsen vooral draait om de feedback die de leerling na de toets ontvangt om verder te kunnen groeien.

Moeilijkheden

evalueren is meer dan een cijfer alleen

Moeilijkheid

Geen school gegeven van maken



De opleiding laagdrempelig houden



Moeilijkheden

De opleiding hands on houden



Moeilijkheden

wat als.....?



☐ GESLAAGD

☒ NIET GESLAAGD

Enkele vragen

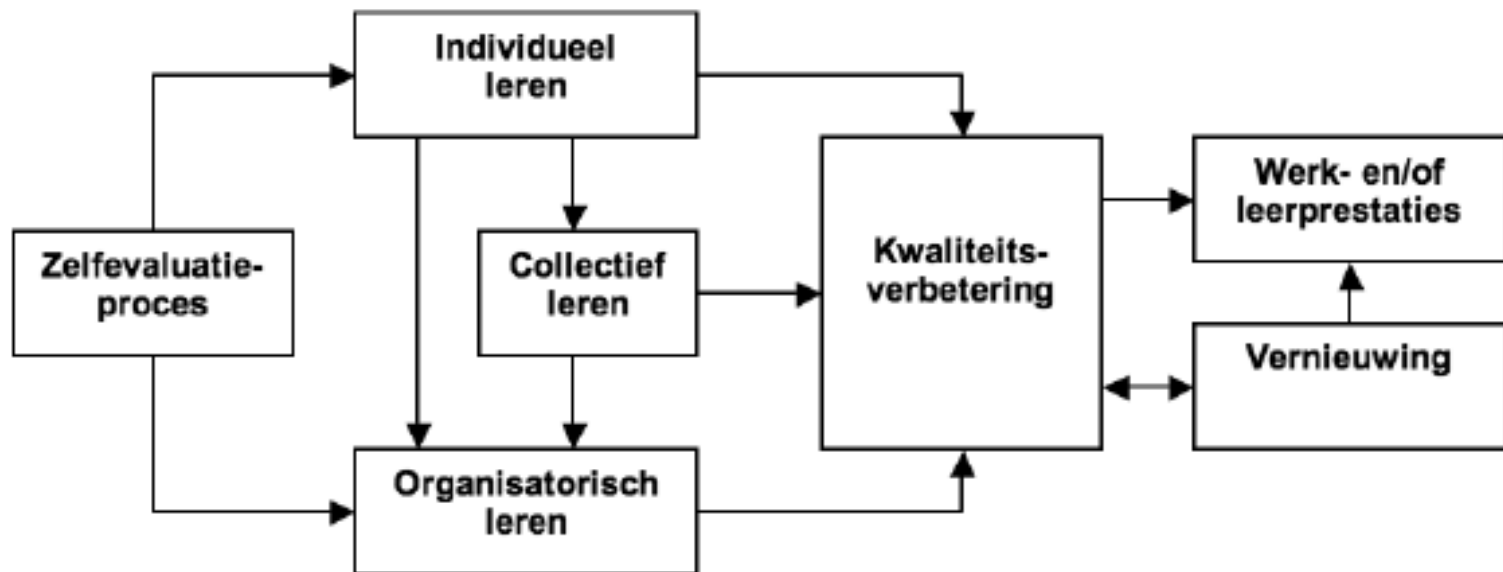
- Zullen we inboeten ifv hands – on principe?
- Begint de evaluatie van bij het begin van de sessie of moment opname op het einde?
- Evaluatie toevoegen betekent ook anders lesgeven, andere sfeer?
- Mag er rekening gehouden worden met inzet, motivatie, prestaties op de werkvloer?

Zelfevaluatie



Zelfevaluatie wat maakt dit aantrekkelijk?

- Gevoel van ownership
- Evalueren van eigen werk zorgt voor professionele ontwikkeling
- Zelfevaluatie heeft meer impact
- Maakt mensen competenter
- Verbetert individueel presteren en teamwork
- Betere retentie



Literatuur studie

- Een leidraad aanbieden
 - Doelstellingen van de cursus toelichten
 - Sturend document
- Open en gesloten vragen
- Inhoudelijk
 - Soft skills
 - Hard skills

Soft skills

In summary, the MHPTS provides a brief measure of a range of high performance teamwork skills that are the target of CRM training in medical settings. The MHPTS appears sufficiently behavioral and transparent to be used reliably even by naive training participants with little or no CRM knowledge or experience. Results reported here provide evidence of satisfactory reliability and initial support for the construct validity and sensitivity to change of the measure

Simul Healthc. 2007 Spring;2(1):4-10. doi: 10.1097/SIH.0b013e31802b68ee.

The mayo high performance teamwork scale: reliability and validity for evaluating key crew resource management skills.

Malec JF¹, Torsher LC, Dunn WF, Wiegmann DA, Arnold JJ, Brown DA, Phatak V.

Author information

Abstract

PURPOSE: To develop and evaluate a participant rating scale for assessing high performance teamwork skills in simulation medicine settings.

METHODS: In all, 107 participants in crisis resource management (CRM) training in a multidisciplinary medical simulation center generated 273 ratings of key CRM skills after participating in two or three simulation exercises. These data were analyzed using Rasch and traditional psychometric approaches to develop the 16-item Mayo High Performance Teamwork Scale (MHPTS). Sensitivity to change as a result CRM training was also evaluated.

RESULTS: The MHPTS showed satisfactory internal consistency and construct validity by Rasch (person reliability = 0.77; person separation = 1.85; item reliability = 0.96; item separation = 5.04) and traditional psychometric (Cronbach's alpha = 0.85) indicators. The scale demonstrated sensitivity to change as a result of CRM training (pretraining mean = 21.44 versus first posttraining rating mean = 24.37; paired $t = -4.15$, $P < 0.0001$; first posttraining mean = 24.63 versus second posttraining mean = 26.83; paired $t = -4.31$ $P < 0.0001$).

CONCLUSIONS: The MHPTS provides a brief, reliable, practical measure of CRM skills that can be used by participants in CRM training to reflect on and evaluate their performance as a team. Further evaluation of validity and appropriateness in other simulation and medical settings is desirable.

TABLE 1. Mayo High Performance Teamwork Scale		
Use the following scale to rate the team on each dimension:		
0	1	2
Never or rarely	Inconsistently	Consistently
Please rate conservatively. Most teams that have not worked extensively together do not consistently demonstrate many of the qualities described in the scale.		
Always rate items 1–8.		
_____ (1) A leader is clearly recognized by all team members.		
_____ (2) The team leader assures maintenance of an appropriate balance between command authority and team member participation.		
_____ (3) Each team member demonstrates a clear understanding of his or her role.		
_____ (4) The team prompts each other to attend to all significant clinical indicators throughout the procedure/intervention.		
_____ (5) When team members are actively involved with the patient, they verbalize their activities aloud.		
_____ (6) Team members repeat back or paraphrase instructions and clarifications to indicate that they heard them correctly.		
_____ (7) Team members refer to established protocols and checklists for the procedure/intervention.		
_____ (8) All members of the team are appropriately involved and participate in the activity.		
Items 9–16 may be marked “NA (not applicable)” if no situations occurred in which these types of responses were required.		
_____ (9) Disagreements or conflicts among team members are addressed without a loss of situation awareness.		
_____ (10) When appropriate, roles are shifted to address urgent or emergent events.		
_____ (11) When directions are unclear, team members acknowledge their lack of understanding and ask for repetition and clarification.		
_____ (12) Team members acknowledge—in a positive manner—statements directed at avoiding or containing errors or seeking clarification.		
_____ (13) Team members call attention to actions that they feel could cause errors or complications.		
_____ (14) Team members respond to potential errors or complications with procedures that avoid the error or complication.		
_____ (15) When statements directed at avoiding or containing errors or complications do not elicit a response to avoid or contain the error, team members persist in seeking a response.		
_____ (16) Team members ask each other for assistance prior to or during periods of task overload.		

The Mayo High Performance Teamwork Scale: Reliability and Validity for Evaluating Key Crew Resource Management Skills

Malec, James F.; Torsher, Laurence C.; Dunn, William F.; Wiegmann, Douglas A.; Arnold, Jacqueline J.; Brown, Dwight A.; Phatak, Vaishali

Simulation in Healthcare2(1):4-10, April 2007.

doi: 10.1097/SIH.0b013e31802b68ee

Zelfevaluatieformulier azg

- Deel 1
 - NTS
- Deel 2
 - Hard skills
- Deel 3
 - Wat neem je mee?

AZ Groeninge Zelf evaluatieformulier "Simulatietraining"							
Datum: / /		Naam: _____		Afdeling: _____		Aantal dienstjaren: _____	
Onderwerp: Scenario 1: _____		Scenario 2: _____		Scenario 3: _____		Scenario 4: _____	
Scenario 5: _____		Scenario 6: _____		Scenario 7: _____		Scenario 8: _____	
Mayo High Performance Teamwork Scale voor NTS							
Er was duidelijk een leider herkenbaar voor mij en alle teamleden.	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Ik vind dat de teamleider duidelijk een balans bewaakte tussen autoriteit als verantwoordelijke en inbreng door de teamleden.	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Mijn rol als lid van het team was voor mij duidelijk.	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
De teamleden stimuleerden elkaar om aandacht te hebben voor en ik gaf duidelijk informatie rond klinische indicatoren.	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Als teamlid gaf ik duidelijk aan naar de rest van het team welke opdracht, interventie ik uitvoerde.	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Orders werden door mij bevestigd door te herhalen en/of omschrijven.	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Ik maakte gebruik van, of refereerde naar bestaande procedures, staande orders, checklijsten, ... tijdens de interventie.	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Ikzelf en alle teamleden hebben actief deelgenomen aan de interventie.	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Evaluatie technische vaardigheden							
Ik had tijdens het scenario aandacht voor ziekenhuishygiëne bv handhygiëne, sterielis, dragen PBM, ...	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Ik had tijdens dit scenario aandacht voor veiligheid bv veilig defibrilleren, ...	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Evaluatie van de patient gebeurde alv de ABCDE benadering	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Significante parameters werden genomen en ik herkende abnormaliteiten	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Ik herkende de pathologie en er werd correct en tijdig ingegrepen	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
De interventies voor luchtweg en zuurstof tijdens dit scenario waren mij gekend	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Het gebruik van monitor defibrillator voor dit scenario waren mij gekend	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
De verpleeg technische handelingen en verpleegkundige aandachtspunten voor dit scenario waren mij gekend	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
De correcte medische behandeling voor dit scenario was mij gekend	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Ik heb na dit scenario inzicht in de medisch/verpleegkundige behandeling van deze pathologie	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8	1-2-3-4-5-6-7-8
Ik voel me na deze training voldoende competent voor dit type interventie	Ja - Nee	Ja - Nee	Ja - Nee	Ja - Nee	Ja - Nee	Ja - Nee	Ja - Nee
Ik neem voor mezelf volgend item mee uit dit scenario.							
Scenario 1							
Scenario 2							
Scenario 3							
Scenario 4							
Scenario 5							
Scenario 6							

Likert-score verplicht de mensen om positief of negatief te beoordelen

Zijn er vragen?

