

# RISICOMANAGEMENT

Johan Guns



- a) Het laboratoriummanagement moet processen vaststellen, implementeren en onderhouden voor het **identificeren van risico's op schade voor patiënten** en van kansen om zorg voor patiënten te verbeteren gerelateerd aan de onderzoeken en activiteiten van het laboratorium, en moet acties ontwikkelen om zowel risico's als verbeterkansen op te pakken (zie 8.5).
- b) De eindverantwoordelijke van het laboratorium moet bewerkstelligen dat de doeltreffendheid van deze processen wordt geëvalueerd en dat ze, als blijkt dat ze niet doeltreffend zijn, worden aangepast.

Zie NBN EN ISO 22367:2026 (opmerking)

# NBN EN ISO 15189:2022

## RISICO



# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

HET CONCEPT RISICOMANAGEMENT IS NIET NIEUW



# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## WAT IS EEN RISICO?

Risico = Elke mogelijke handeling of toestand die zou kunnen leiden tot schade

⇒ Vertrekt vanuit een gebeurtenis, met (mogelijke) schade tot gevolg

NBN EN ISO 31000:2018 : Risico = Effect van onzekerheid op (het behalen van) doelstellingen

⇒ Doelgericht perspectief, dat positief of negatief kan zijn t.o.v. een verwachting

Hetzelfde fenomeen, een onzekere wereld, gezien vanuit een verschillend perspectief!

# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## WAT IS RISICOMANAGEMENT?

Risicomanagement = de gecoördineerde activiteiten om een organisatie te sturen en te beheersen met betrekking tot risico's (ISO 31000:2018)



Preventie is niets anders dan processen aandachtig te bekijken, kansen op fouten te identificeren, mogelijke oorzaken te achterhalen en de potentiële risico's te beheren

# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## PRINCIPES VAN RISICOMANAGEMENT (ISO 31000:2018)



# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## GEÏNTEGREERD

Laboratory management shall establish, implement, and maintain processes for identifying risks of harm to patients and opportunities for improved patient care associated with its examinations and activities, and develop actions to address both risks and opportunities (NBN EN ISO 158189:2022).



Risicomanagement moet dus **integraal** deel uitmaken van alle activiteiten van een organisatie

# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## GESTRUCTUREERD EN VEELOMVATTEND

Veelgehoorde kritiek: Risicomanagement is **subjectief**



Een gestructureerde en veelomvattende benadering van risicomanagement draagt bij tot consistente en vergelijkbare resultaten (NBN EN ISO 31000:2018)

# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## GESTRUCTUREERD EN VEELOMVATTEND

Voorbeeld: Het laboratorium wordt geconfronteerd met een stockbreuk van filterpipet tips en een primer set noodzakelijk voor de amplificatie van het HIV-Ag voor de diagnose van een HIV-positieve patiënten. Gezien de hoogdringendheid moet het laboratorium keuzes maken waar het zijn resources zal op inzetten in het kader van de hervalidatie van de analyse.

Welk van beide producten vormt het hoogste risico voor de correcte diagnose van HIV bij de patiënt?

# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## OP MAAT GESNEDEN

Het raamwerk voor risicomanagement en het risicomanagementproces worden op maat gesneden en staan in verhouding tot de externe en interne context van de organisatie die verband houden met haar doelstellingen (NBN EN ISO 31000:2018).

# CONCEPT RISICOMANAGEMENT OP MAAT GESNEDEN



# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## INCLUSIEF

### Formele risicoanalyse doe je nooit alleen!

Geschikte en tijdige betrokkenheid van belanghebbenden maakt het mogelijk hun kennis, meningen en percepties in aanmerking te nemen. Dit leidt tot betere bewustzijn en onderbouwd risicomanagement.

# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## BEST BESCHIKBARE INFORMATIE

Afgeleide van het Johari Window (cognitief psychologische tool)

|        |         | Self                   |                      |
|--------|---------|------------------------|----------------------|
|        |         | Known                  | Unknown              |
| Others | Known   | 1<br>Open/Free<br>Area | 2<br>Blind<br>Area   |
|        | Unknown | 3<br>Hidden<br>Area    | 4<br>Unknown<br>Area |

Johari Window toont hoe onze communicatieve en interpersoonlijke interacties worden beïnvloed door wat weten of niet weten

# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## DYNAMISCH



# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## MENSELIJKE EN CULTURELE FACTOREN

© De Standaard, April 15, 2015

### High-rise

A helmet: it is the only protection for 21 Chinese workers who construct a walkway along a steep mountain in the Shiniuzhai National Geopark in the southern province of Hunan.



# CONCEPT RISICOMANAGEMENT

## RISICOMANAGEMENT NIVEAU



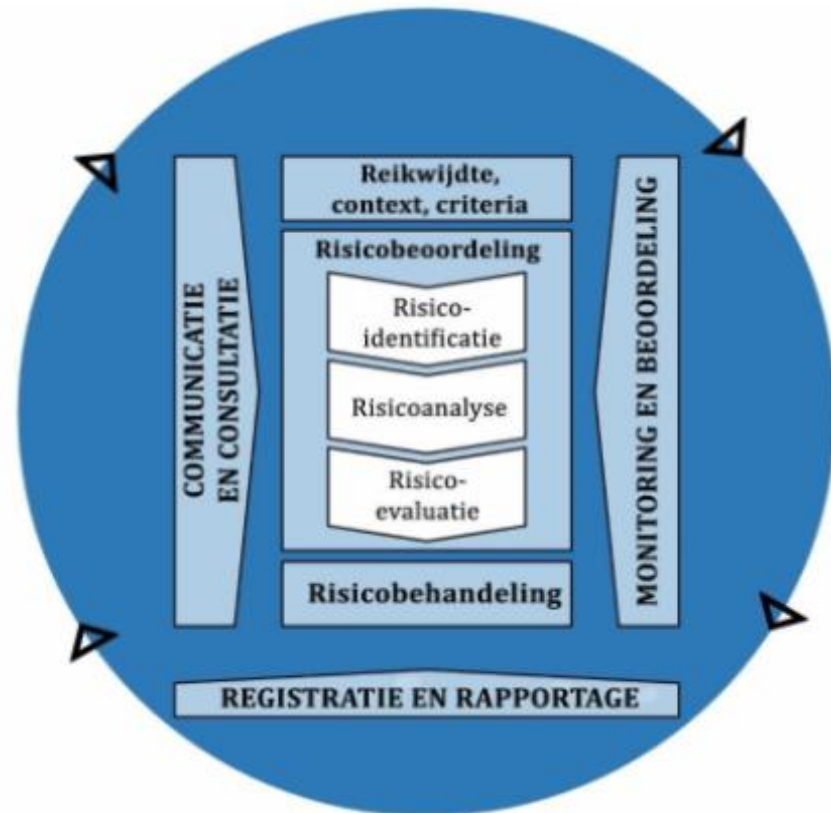
Strategisch niveau – Keuze in de missie en visie van een organisatie  
- **Directie**

Tactisch niveau – Visie omzetten in beleid - **Management**

Operationeel niveau – Processen - **Werkvloer**

# RISICOMANAGEMENT PROCES

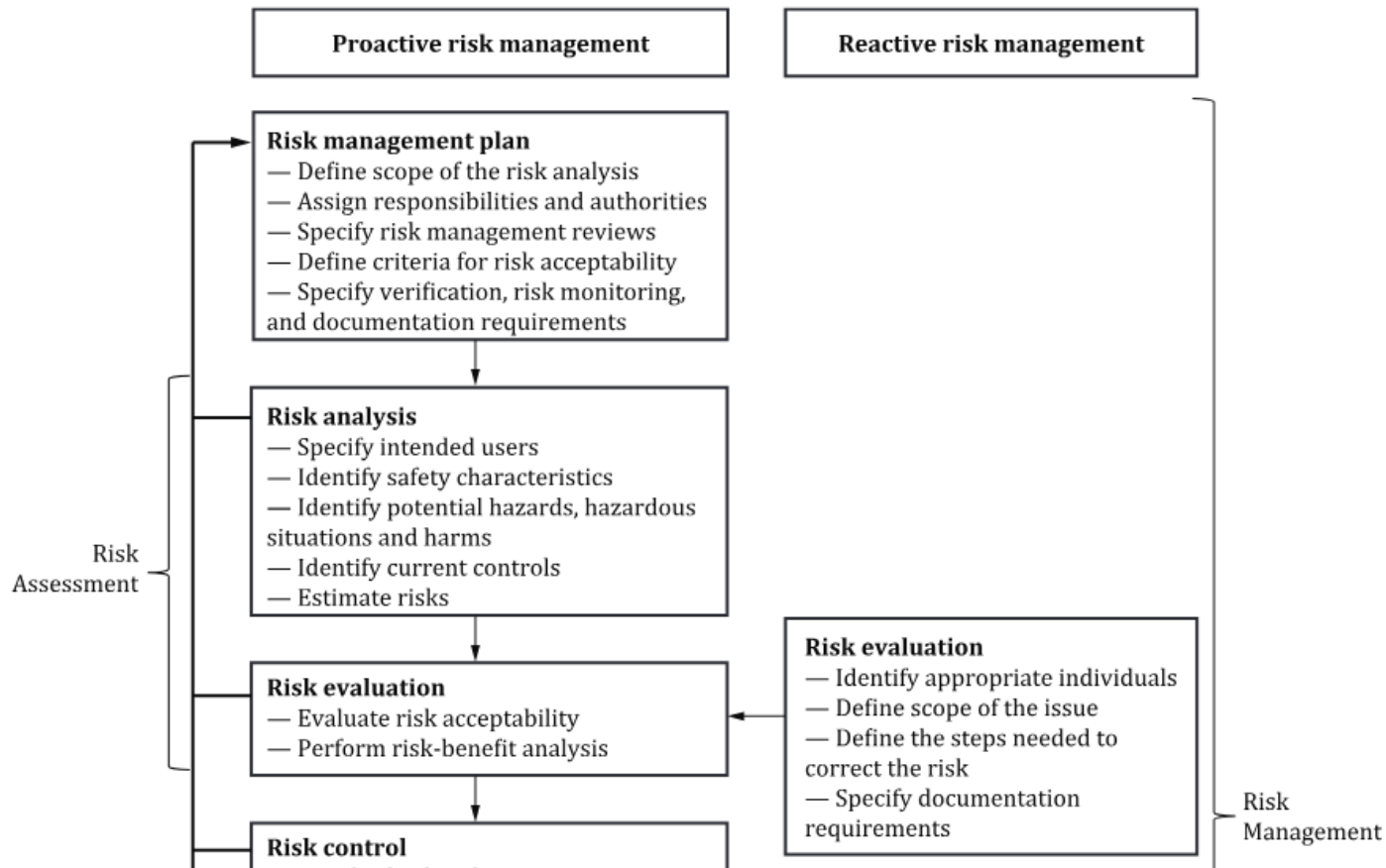
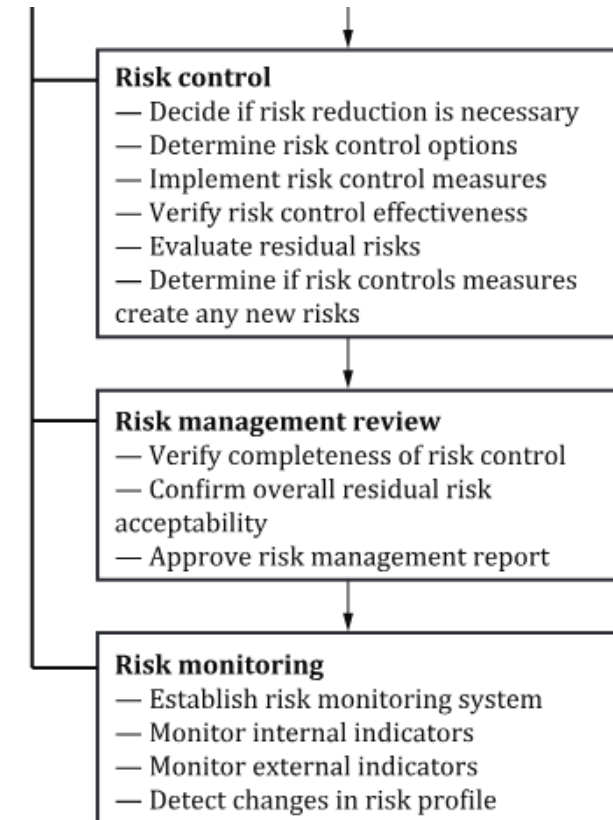
## RANDVOORWAARDEN



- ❖ Reikwijdte en context, noodzakelijk om de grenzen en context van de desbetreffende risicobeoordeling te duiden, op welk risicomanagementniveau gebeurt de risicobeoordeling;
- ❖ Communicatie en consultatie, alle belanghebbende inzicht laten krijgen en betrekken bij de beoordeling van de risico's, alsook het beslissingsproces; Een risicobeoordeling voer je nooit alleen uit, stel een groep uit met de noodzakelijke expertises;
- ❖ Registratie en rapportage, alle procestappen via passende mechanismen documenteren;
- ❖ Monitoring en herbeoordeling, om de kwaliteit van het proces te borgen en te verbeteren.

# RISK MANAGEMENT PROCES

NBN EN ISO 22367:2026



# RISICOMANAGEMENT PROCES

## RISICO-IDENTIFICATIE

- ❖ Kwaliteitsindicatoren
- ❖ Brainstorming
- ❖ Benchmarking en externe kwaliteitsevaluaties
- ❖ Onderzoek van historisch gerapporteerde incidenten (klachten, afwijkingen, fouten, ...)
- ❖ Interne audit verslagen
- ❖ Externe audit – en inspectieverslagen
- ❖ AI



# RISICOMANAGEMENT PROCES

## RISICOANALYSE

IEC/ISO 31010:2009 beschrijft 31  
risicoanalysetechnieken

Inschatting van de risico's: kwantitatief of  
kwalitatief

### Valkuilen:

- ❖ Meningsverschillen;
- ❖ Vooroordelen
- ❖ Percepties
- ❖ Beschikbare kennis
- ❖ Kwaliteit en volledigheid van informatie
- ❖ Juiste technieken

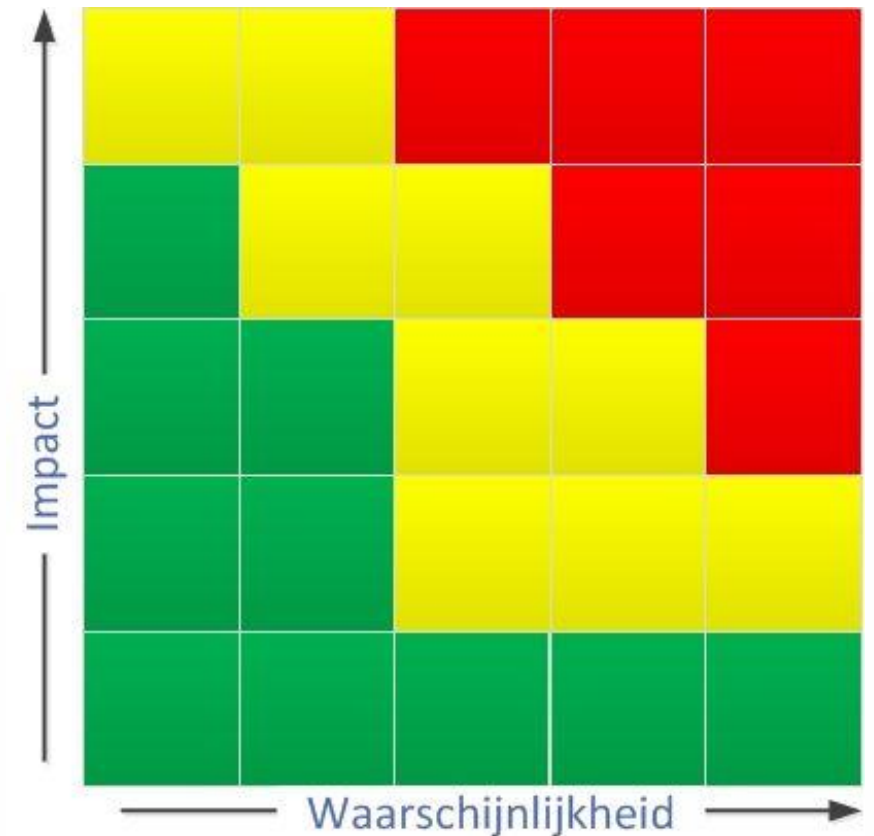
# RISICOMANAGEMENT PROCES

## RISICO-EVALUATIE

Niet elk geïdentificeerd risico moet worden aangepakt!  
(NBN EN ISO 20397:2026)

Fundamentele vraag:

Wanneer is veilig, veilig genoeg?



# RISICOMANAGEMENT PROCES

## RISICOBEBANDELING

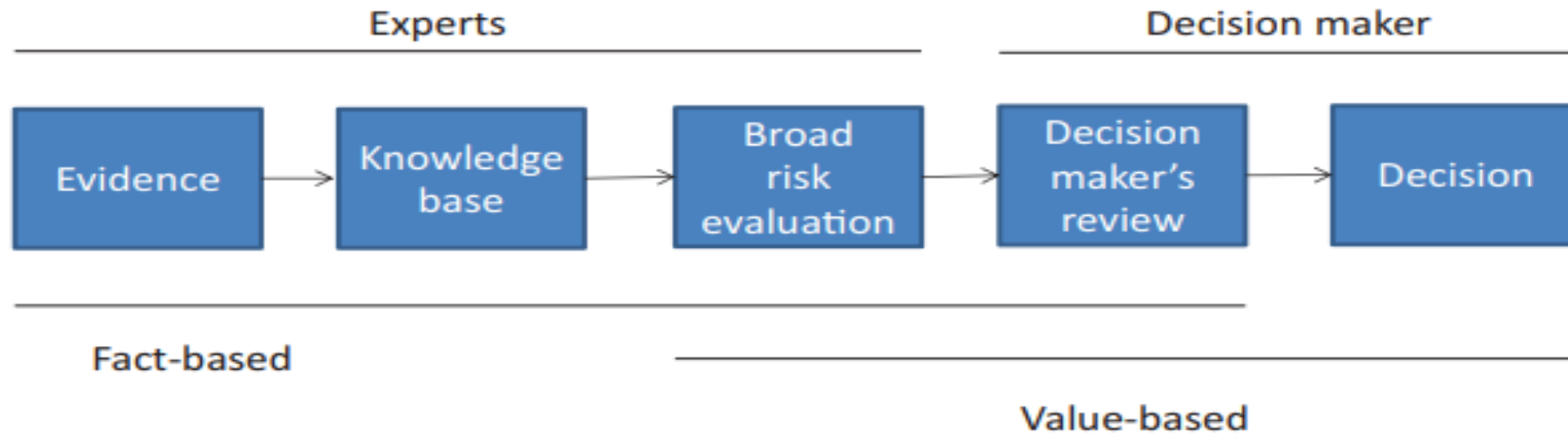
Selecteren en implementeren van opties:

- ❖ Accepteren
- ❖ Vermijden, het wegnemen van de risicobron;
- ❖ Reduceren, het veranderen van de waarschijnlijkheid;
- ❖ Verplaatsen, veranderen van de gevolgen of delen van het risico.



# RISICOMANAGEMENT PROCES

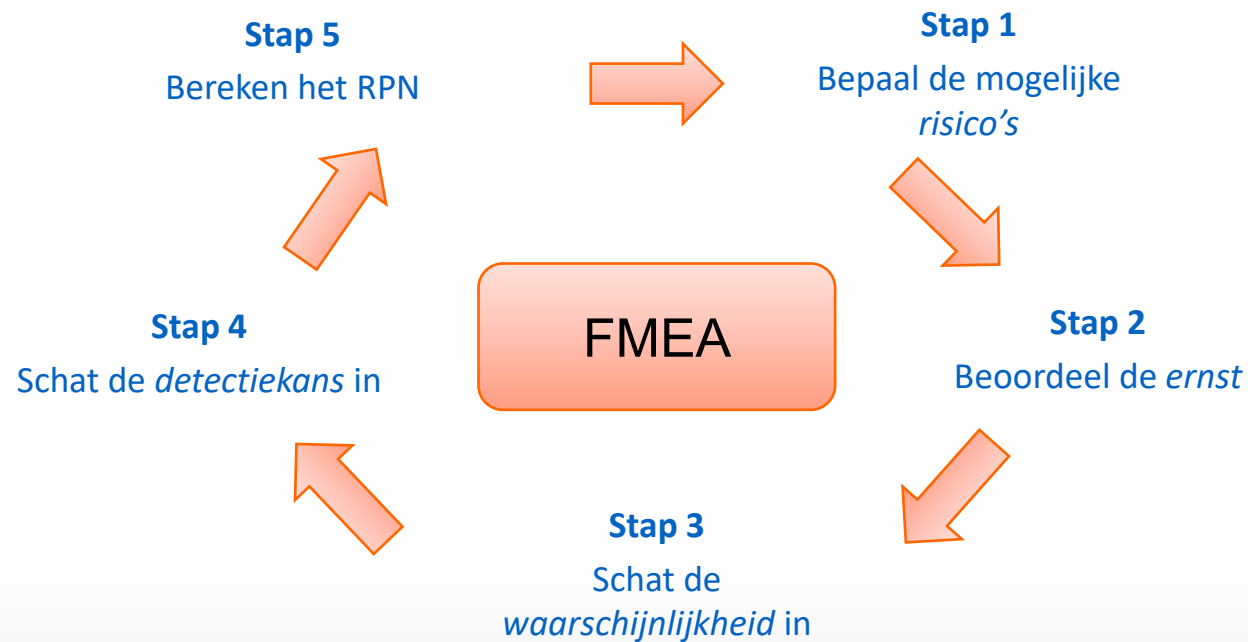
## RISK INFORMED DECISION-MAKING



# FAILURE MODE EFFECT ANALYSIS (FMEA)

## PROCES

De techniek wordt gebruikt om te onderzoeken hoe producten, systemen, processen, software of diensten kunnen falen. De techniek kan zowel gebruikt worden in de ontwerpfase, als in de productiefase.



# FAILURE MODE EFFECT ANALYSIS (FMEA)

## RPN

Risico Prioriteits Getal (RPN) = Ernst x Waarschijnlijkheid x Detectiekans

|   |              |                                                                                                                                        |
|---|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Gering       | Geen letsel of ongemak.<br>Weinig tot geen extra kosten en/of correctietijd.                                                           |
| 2 | Klein        | Niet ernstig tijdelijk letsel of ongemak.<br>Weinig extra behandeling, extra kosten en/of correctietijd.<br>Geen verlengde opnameduur. |
| 3 | Matig        | Ernstig tijdelijk letsel.<br>Verlengde opnameduur.<br>Vertraging van behandeling.<br>Mogelijk veel extra kosten en/of correctietijd.   |
| 4 | Groot        | (Ernstig) blijvend letsel.<br>Verlengde opnameduur.<br>Mogelijk veel extra kosten en/of correctietijd.                                 |
| 5 | Catastrofaal | Overlijden.<br>Veel extra kosten.                                                                                                      |

Ernst

# FAILURE MODE EFFECT ANALYSIS (FMEA)

## RPN

Risico Prioriteits Getal (RPN) = Ernst x Waarschijnlijkheid x Detectiekans

|   |           |                        |
|---|-----------|------------------------|
| 1 | Zeer laag | Komt bijna nooit voort |
| 2 | Laag      | 1 keer per jaar        |
| 3 | Gemiddeld | 1 keer per maand       |
| 4 | Hoog      | 1 keer per week        |
| 5 | Zeer hoog | Bijna dagelijks        |

Waarschijnlijkheid

# FAILURE MODE EFFECT ANALYSIS (FMEA)

## RPN

Risico Prioriteits Getal (RPN) = Ernst x Waarschijnlijkheid x Detectiekans

|   |           |                                                                                              |
|---|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zeer Hoog | Zeer hoge kans dat we het voorval gaan vaststellen alvorens we overgaan tot de volgende stap |
| 2 | Hoog      | Hoge kans dat we het voorval gaan vaststellen alvorens we overgaan tot de volgende stap      |
| 3 | Gemiddeld | De kans dat we het voorval gaan vaststellen is 1 op 2                                        |
| 4 | Laag      | De kans dat we het voorval gaan vaststellen is eerder uitzonderlijk                          |
| 5 | Zeer laag | De kans dat we het voorval gaan vaststellen is verwaarloosbaar                               |

Detectiekans of  
barrières

# FAILURE MODE EFFECT ANALYSIS (FMEA)

## RPN

Risico Prioriteits Getal (RPN) = Ernst x Waarschijnlijkheid x Detectiekans

- ❖ Bepaal de risicoacceptatiegraad
- ❖ Rangschik de risico's in volgorde van het grootste RPN
- ❖ Bepaal de preventieve verbetermaatregelen

# FAILURE MODE EFFECT ANALYSIS (FMEA)

## RISICONIVEAU

Risiconiveau = Ernst x Waarschijnlijkheid

|                    |               | Ernst      |           |           |           |                  |
|--------------------|---------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------------|
|                    |               | Gering (1) | Klein (2) | Matig (3) | Groot (4) | Catastrofaal (5) |
| Waarschijnlijkheid | Zeer laag (1) | 1          | 2         | 3         | 4         | 5                |
|                    | Laag (2)      | 2          | 4         | 6         | 8         | 10               |
|                    | Gemiddeld (3) | 3          | 6         | 9         | 12        | 15               |
|                    | Hoog (4)      | 4          | 8         | 12        | 16        | 20               |
|                    | Zeer hoog (5) | 5          | 10        | 15        | 20        | 25               |

|                                                                                     |              |                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------|
|  | Laag risico  | $0 \leq \text{Risicoscore} \leq 4$   |
|  | Matig risico | $5 \leq \text{Risicoscore} \leq 9$   |
|  | Hoog risico  | $10 \leq \text{Risicoscore} \leq 25$ |

# Risico-analyse - Brightcore - BioIT ICT infrastructure

Dit overzicht is gegenereerd op 20-03-2024 door Johan Guns.

| SYSTEEMELEMENTEN                      | RISICO'S                                        | RISICO CONTEXT                                |                                                                                                                                                                                                                                                   | RISICO SCORE |                    |              |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|--------------|
| Systeemelementen                      | Risico                                          | Persoonsgebonden gevolgen                     | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                       | Ernst        | Waarschijnlijkheid | Risicoscore  |
| 1 Pre-analyse                         |                                                 |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                   |              |                    |              |
| 2 Analyse                             |                                                 |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                   |              |                    |              |
| 2.1 Instrumenten voor analyse         |                                                 |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                   |              |                    |              |
| 2.1.1 Physical servers                | highlander server not available                 | Vertraging onderzoek / behandeling            | highlander server = sbrightcore01b. This is an old machine. No backup of db on regular timepoints. Will take some effort if it would have to be moved to another machine.                                                                         | Matig        | Laag               | Matig risico |
| 2.1.2 Virtual machine compute cluster | complete compute cluster not available          | Vertraging onderzoek / behandeling            |                                                                                                                                                                                                                                                   | Matig        | Zeer laag          | Laag risico  |
|                                       |                                                 | Geen gevolgen voor zorg van patiënt           |                                                                                                                                                                                                                                                   |              |                    |              |
|                                       | special compute nodes not available             | Vertraging onderzoek / behandeling            | vngs20x databases: no db is directly used in pipelines<br><br>demux.q vngs42x & vngs43x: delay in demultiplexing. Can be shifted to other machines easily<br><br>alamut.q vngs40x: delay in STH analysis. Can be shifted to other machines easily | Klein        | Laag               | Laag risico  |
|                                       |                                                 | Geen gevolgen voor zorg van patiënt           |                                                                                                                                                                                                                                                   |              |                    |              |
|                                       | host of graphical interfaces not available      | Vertraging onderzoek / behandeling            | vbrighttools04x: stht visualization tool<br>vbrighttools03x: brightcnv pgt<br>vbrighttools01x: brightcnv nipt<br>vbrighttools05x: stht variant validator                                                                                          | Matig        | Laag               | Matig risico |
|                                       |                                                 | Geen gevolgen voor zorg van patiënt           | all can be moved to other machines, depending on the architecture this will take varying amounts of time.                                                                                                                                         |              |                    |              |
|                                       | local server storage is full                    | Geen gevolgen voor zorg van patiënt           |                                                                                                                                                                                                                                                   | Klein        | Laag               | Laag risico  |
|                                       | changing of installed system packages           | Vertraging onderzoek / behandeling            | - after the update the pipeline doesn't function. This will result in a delay<br>- after the update the pipeline still functions, but the result can be different.                                                                                | Matig        | Zeer laag          | Laag risico  |
|                                       |                                                 | Gevolgen voor zorg van patiënt niet duidelijk |                                                                                                                                                                                                                                                   |              |                    |              |
|                                       |                                                 | Geen gevolgen voor zorg van patiënt           | This is only possible if it's an accidental upgrade or a general upgrade of the system by the IT department.                                                                                                                                      |              |                    |              |
|                                       | sample priority not reflected in queuing system | Vertraging onderzoek / behandeling            |                                                                                                                                                                                                                                                   | Klein        | Laag               | Laag risico  |
| 2.1.3 Pipelines                       | Included online resource offline                | Vertraging onderzoek / behandeling            | mastermind: no impact                                                                                                                                                                                                                             | Klein        | Laag               | Laag risico  |
|                                       |                                                 | Gevolgen voor zorg van patiënt niet duidelijk | alamut batch: delay of results is possible                                                                                                                                                                                                        |              |                    |              |

Low Moderate High Very High Extreme

# FAILURE MODE EFFECT ANALYSIS (FMEA)

## VOOR- EN NADELEN (ISO 31010:2009)

### Voordelen:

- ❖ De techniek is zeer breed toepasbaar, op producten, processen, systemen, diensten en software
- ❖ De techniek identificeert faalwijzen, hun oorzaken en de gevolgen voor het systeem, en documenteert dit op een eenvoudige en begrijpbare manier.
- ❖ Indien de techniek al wordt toegepast in de ontwerpfase kan het proactief dure aanpassingen voorkomen.
- ❖ De techniek gebruikt een risicomatrix om te bepalen welke risico's eerst moeten worden aangepakt.

### Nadelen:

- ❖ De techniek kan enkel gebruikt worden voor de identificatie van individuele faalwijzen en niet voor een combinatie van faalwijzen.
- ❖ Tenzij het gebruik goed is gepland binnen een strakke context, is de techniek tijdverslindend en duur omwille het grote aantal medewerkers dat vereist is.
- ❖ De techniek is niet aangewezen voor complexe systemen.

# FAILURE MODE EFFECT ANALYSIS (FMEA)

## NUMERIEKE WAARDE?

### Schaal van waarschijnlijkheid

|   |           |                        |       |
|---|-----------|------------------------|-------|
| 1 | Zeer laag | Komt bijna nooit voort | 1     |
| 2 | Laag      | 1 keer per jaar        | 45    |
| 3 | Gemiddeld | 1 keer per maand       | 540   |
| 4 | Hoog      | 1 keer per week        | 2160  |
| 5 | Zeer hoog | Bijna dagelijks        | 15120 |

Voorbeeld:  $RPN = E \times W \times D$

$$RPN = 2 \times \mathbf{3} \times 2 = 12$$

Voorbeeld:  $RPN = E \times W \times D$

$$RPN = 2 \times \mathbf{540} \times 2 = 2160$$

# ROOT CAUSE ANALYSIS (RCA)

## PROCES

Root Cause Analysis (RCA) – analyse van de onderliggende oorzaken – is de verzamelnaam voor een groep van kwalitatieve risicoanalysetechnieken die allen onderzoeken welke onderliggende- en basisoorzaken hebben geleid of kunnen leiden tot schade.

- ❖ Informatie verzamelen
- ❖ Informatie ordenen
- ❖ Onderzoeksgebied afbakenen
- ❖ Oorzaken identificeren
- ❖ Verbetermaatregelen

# ROOT CAUSE ANALYSIS (RCA)

## VOOR- EN NADELEN

### Voordelen:

- ❖ De betrokkenheid van experts in het vakgebied;
- ❖ Gestructureerde analyses;
- ❖ De techniek stelt alle potentiële hypothesen in vraag;
- ❖ Overzichtelijke uitkomsten;
- ❖ De techniek leidt tot het opstellen van verbetermaatregelen.

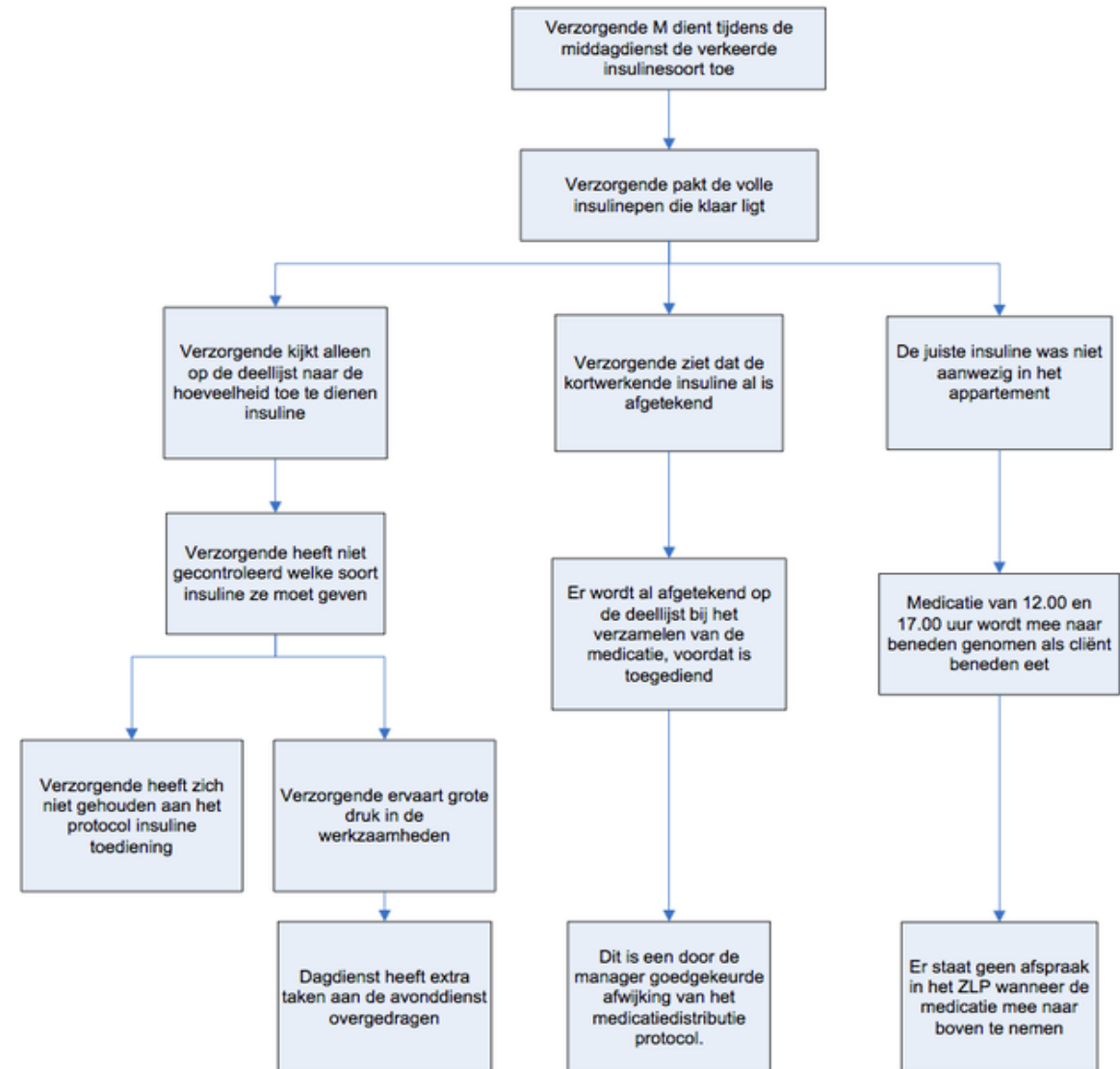
### Nadelen:

- ❖ Er zijn niet steeds vakexperten ter beschikking;
- ❖ Kritische bewijzen zijn mogelijk vernietigd tijdens de faling of verwijderd bij de opruiming;
- ❖ De onderzoekers beschikken niet steeds over voldoende tijd en middelen om de volledige situatie te beoordelen;
- ❖ Het is niet altijd mogelijk om de noodzakelijke verbetermaatregelen in te voeren.

# ROOT CAUSE ANALYSIS (RCA)

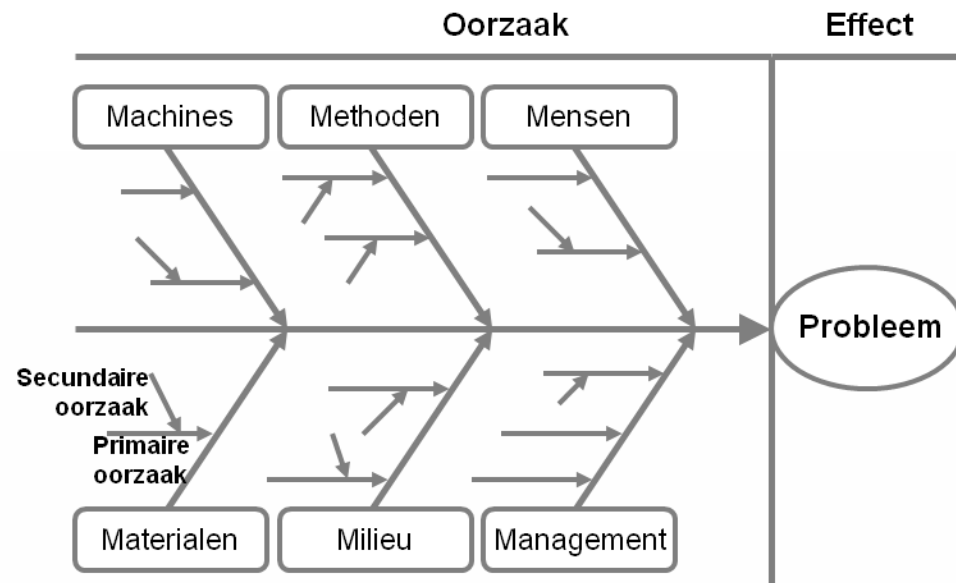
## OORZAKENBOOM

## 5X WAAROM VRAGEN



# ROOT CAUSE ANALYSIS (RCA)

## VISGRAATDIAGRAM



Het visgraatdiagram of Ishikawa-diagram of cause-and-effect diagram of 6M-diagram brengt mogelijke oorzaken van problemen of schade in kaart met behulp van een diagram in de vorm van een visgraat

- 1) **Mensen:** Iedereen die betrokken is bij het proces;
- 2) **Methoden:** Hoe het proces wordt uitgevoerd en de specifieke eisen die daarbij worden gesteld (beleid, procedures, regels, voorschriften en wetten);
- 3) **Machines:** Alle apparatuur, computers, gereedschappen etc. die nodig zijn om de taak te verrichten;
- 4) **Materialen:** onderdelen, pennen, papier, enz. die gebruikt worden om het eindproduct te produceren;
- 5) **Management:** Gegevens gegenereerd uit het proces die worden gebruikt om de kwaliteit te evalueren. Wat zijn de prioriteiten? Hoe komen beslissingen tot stand;
- 6) **Milieu (omgeving):** De randvoorwaarden, zoals locatie, tijd, temperatuur en de cultuur, de manier van werken.

# EVOLUTIE OF REVOLUTIE?

ISO15189:2022

## 7.5. Non-conformiteiten

- b) Het proces moet verzekeren dat directe en langetermijnmaatregelen gespecificeerd zijn en gebaseerd zijn op het risicoanalyseproces dat is vastgesteld door het laboratorium;

## 8.5.2. Handelen naar aanleiding van risico's en verbeterkansen

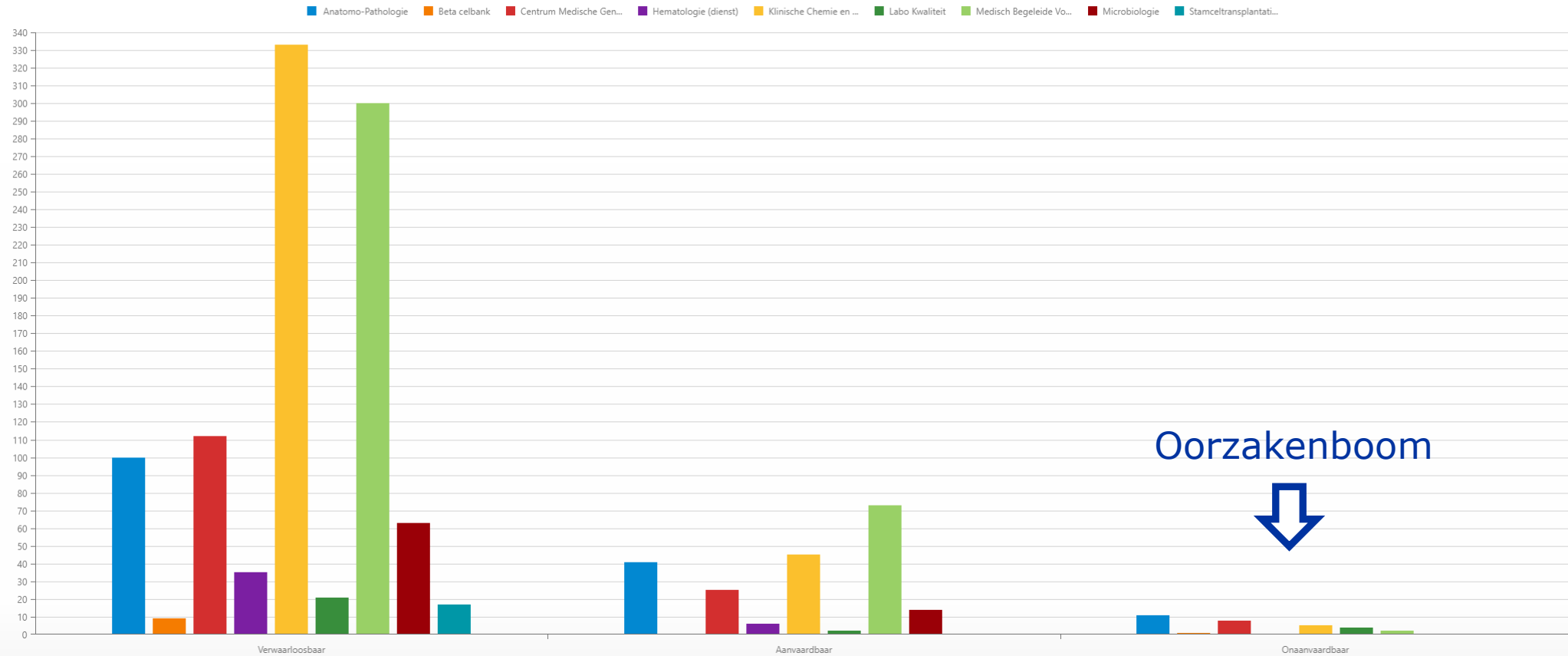
Het laboratorium moet prioriteiten toekennen aan, en handelen naar aanleiding van, vastgestelde risico's. Maatregelen om risico's aan te pakken moeten in verhouding staan tot de mogelijke gevolgen voor de resultaten van laboratoriumonderzoeken en de veiligheid van patiënten en personeel.

OPMERKING 2 Hoewel dit document vereist dat het laboratorium risico's identificeert en aanpakt, is er geen eis voor een specifieke risicomanagementmethode. Laboratoria kunnen ISO 22367 en ISO 35001 als leidraad gebruiken.

# IDENTIFICATIE EN BEHEERSING VAN AFWIJKINGEN

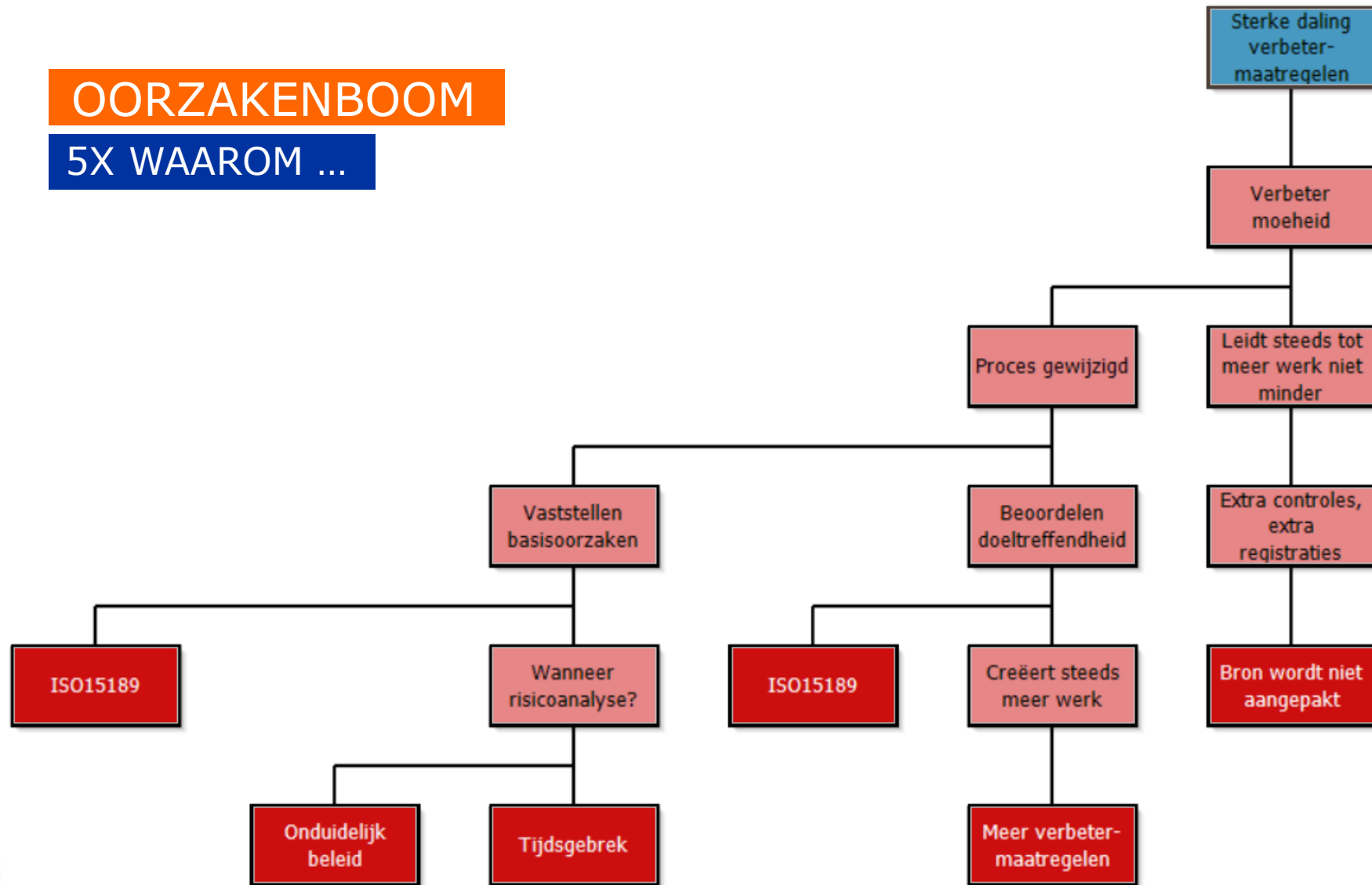
## RISICOSCORES NON-CONFORMITEITEN

Risicoscore



# OORZAKENBOOM

5X WAAROM ...



# EVOLUTIE OF REVOLUTIE?

ISO15189:2022

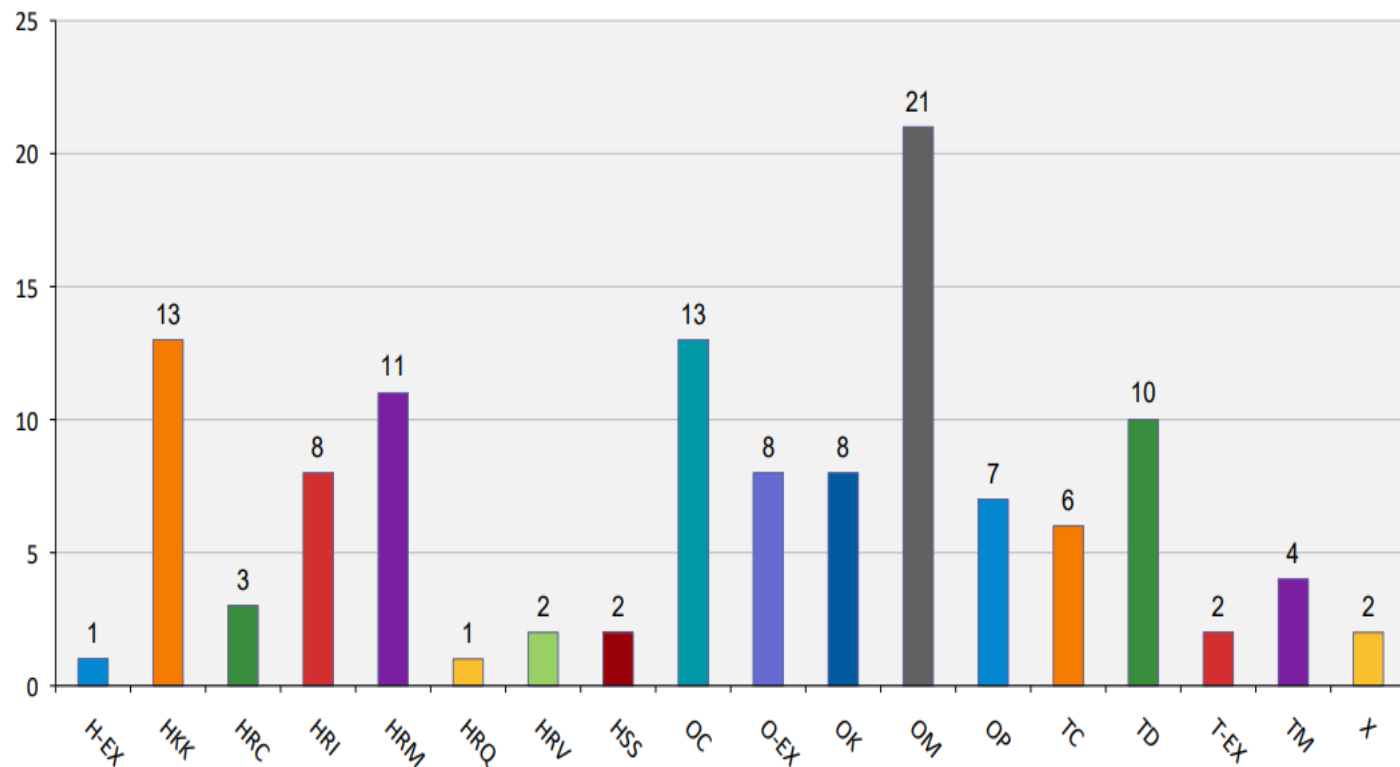
## 8.8.3.2. Interne audits

Het laboratorium moet een auditprogramma plannen, inrichten, implementeren en onderhouden met inbegrip van:

- a) het geven van prioriteit aan risico voor patiënten als gevolg van laboratoriumactiviteiten;
- b) een schema dat rekening houdt met geïdentificeerde risico's; de uitkomsten van zowel externe evaluaties als eerdere interne audits; het zich voordoen van afwijkingen, incidenten en klachten; en veranderingen die van invloed zijn op de laboratoriumactiviteiten;

# EINDHOVEN MODEL

## Typering basisoorzaken

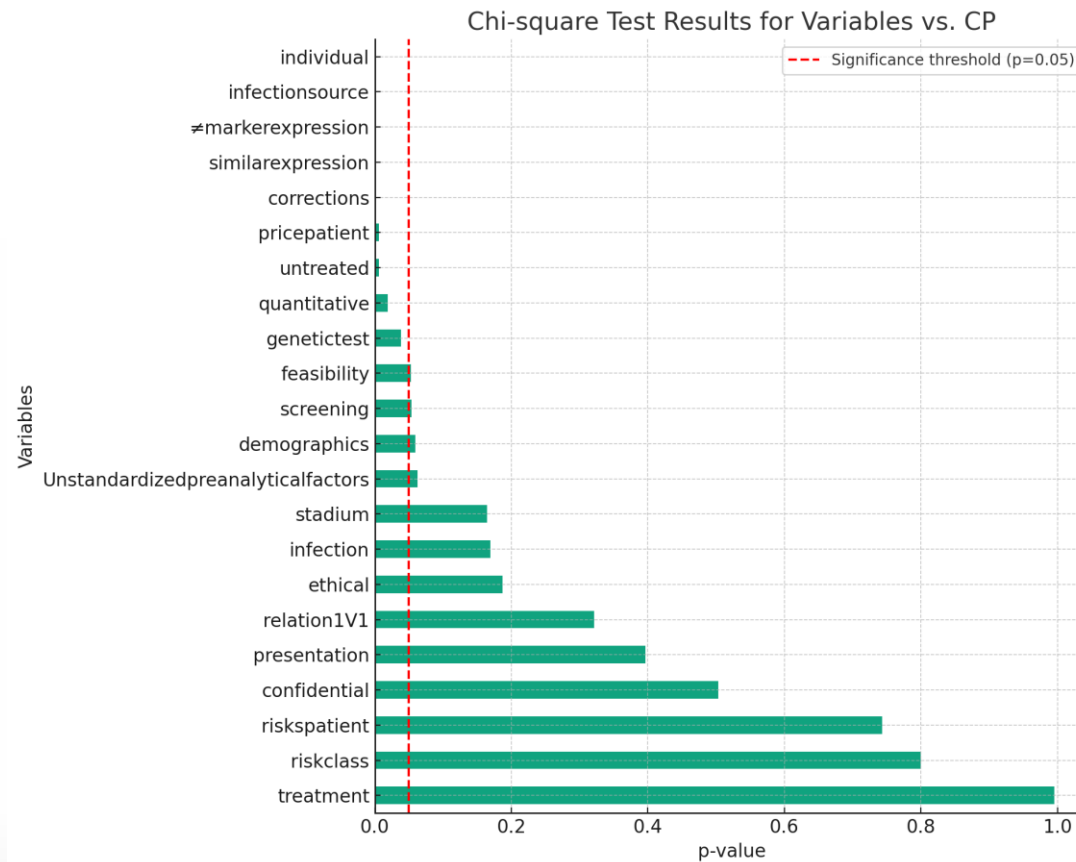


### Eindhoven Classificatie Model

|                     |      |                             |
|---------------------|------|-----------------------------|
| Technisch           | T-EX | Extern                      |
|                     | TD   | Ontwerp                     |
|                     | TC   | Constructie                 |
|                     | TM   | Materiaal                   |
| Organisatorisch     | O-EX | Extern                      |
|                     | OK   | Kennis-overdracht           |
|                     | OP   | Protocollen                 |
|                     | OM   | Management prioriteiten     |
|                     | OC   | Cultuur                     |
| Menselijk           | H-EX | Extern                      |
| Kennisniveau        | HKK  | Redeneren                   |
| Regelniveau         | HRQ  | Kwalificatie                |
|                     | HRC  | Coördinatie                 |
|                     | HRV  | Verificatie                 |
|                     | HRI  | Interventie                 |
|                     | HRM  | Bewaken                     |
|                     |      |                             |
| Vaardigheids-niveau | HSS  | Fijne motoriek              |
|                     | HST  | Grove motoriek              |
| Overige factoren    | PRF  | Patiënt-gerelateerde factor |
|                     | X    | Overig                      |

# KLINISCHE PERFORMANTIE INDIEN RELEVANT

## Beslissingsboom met machine learning



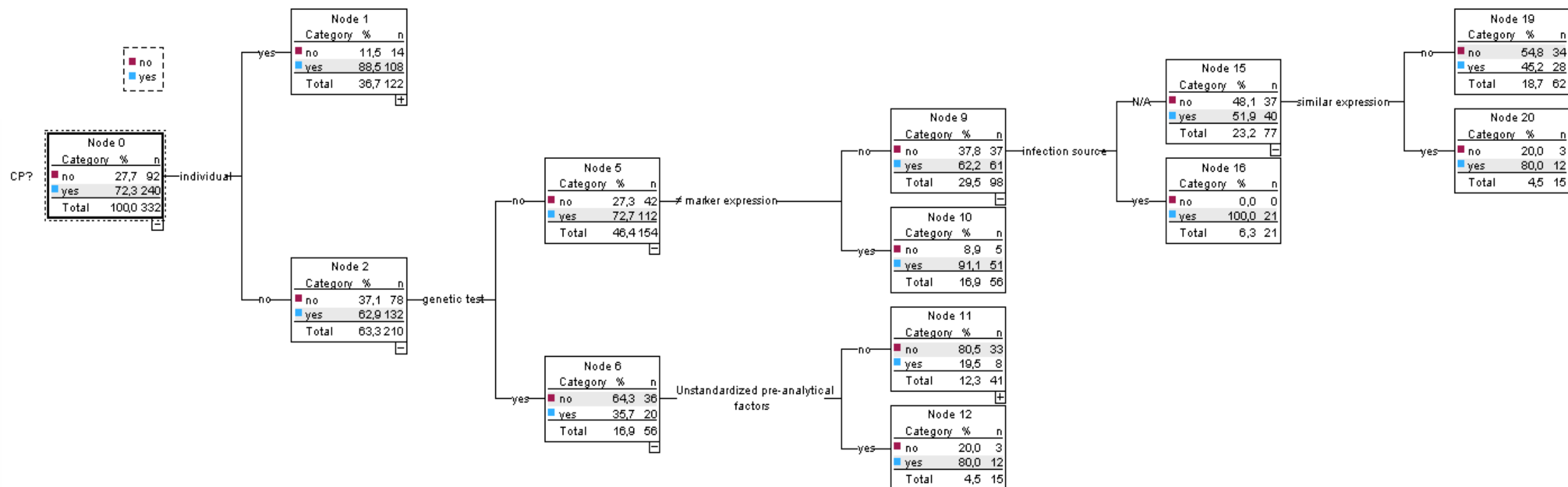
# KLINISCHE PERFORMANTIE INDIEN RELEVANT

## Beslissingsboom met machine learning

Risico  
identificatie

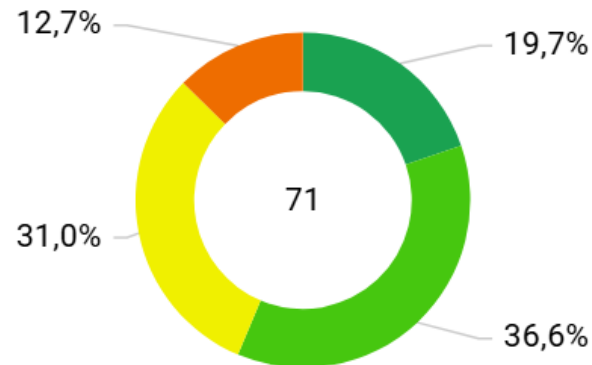
Risico  
analyse

Risico  
evaluatie



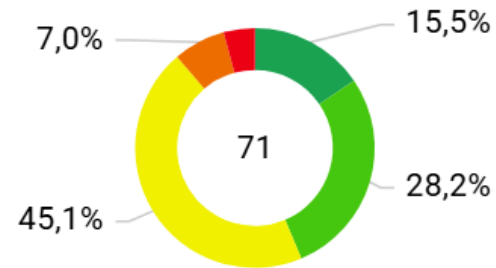
# RISICOBEWAKING EN -REVIEW

## Ernst



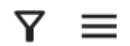
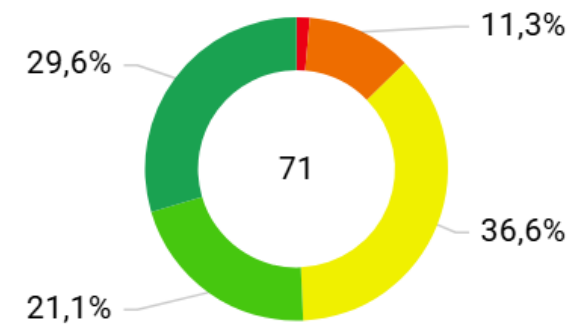
Gering 14  
Matig 22  
Klein 26  
Groot 9

## Waarschijnlijkheid



Zeldzaam 11  
Onwaarschijnlijk 20  
Mogelijk 32  
Waarschijnlijk 5  
Bijna zeker 3

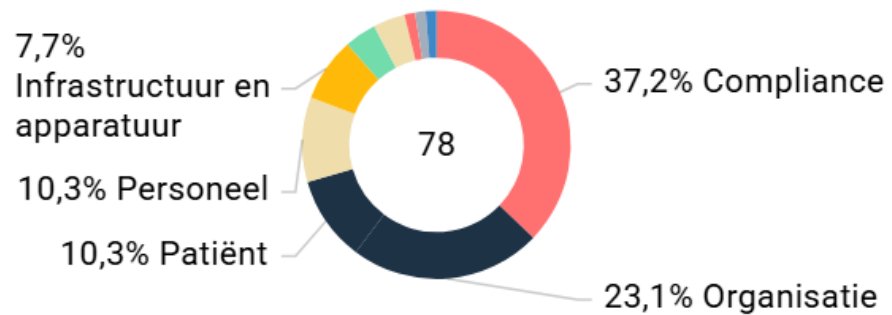
## Detecteerbaarheid



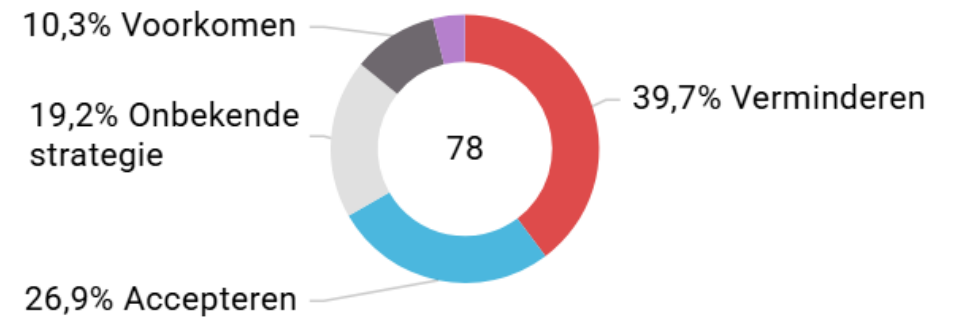
Zeer laag 1  
Gemiddeld 26  
Zeer hoog 21  
Laag 8  
Hoog 15

# RISICOBEWAKING EN -REVIEW

## Risicocategorie



## Risicostrategie





HET DENKEN MAG ZICH  
NOOIT ONDERWERPEN.



VRIJE  
UNIVERSITEIT  
BRUSSEL