

Peer review – Om de zes jaar onderzoekt een externe commissie van experts de kwaliteit van elke opleiding aan EhB. Ze doen dit aan de hand van een kritische zelfevaluatie, het doornemen van beleidsdocumenten, toetsen en werken van studenten, en gesprekken met medewerkers, studenten, alumni en het werkveld. De peer review van de opleiding **Biomedische laboratoriumtechnologie** ging door in **maart 2016**.

De commissie geeft de opleiding Biomedische Laboratoriumtechnologie vertrouwen. Dit is de hoogste score die een opleiding in het systeem van de peer review kan ontvangen. De werkpunten die de commissie meegeeft, worden opgevolgd door de opleiding. Ook studenten en het werkveld worden hierbij betrokken. **Hieronder leest u de belangrijkste bevindingen van de doorlichting.**

Visie en profilering - De commissie is van mening dat de opleiding beschikt over een **duidelijk gedefinieerde, ambitieuze en studentgerichte missie en visie** met ruimte voor input van studenten, alumni en werkveld. De commissie ziet de waarde in van de permanente aftoetsing met het werkveld en adviseert de opleiding om de frequentie van bijeenkomsten aan te houden zoals ze nu zijn.

De opleiding heeft een duidelijke profilering in drie vakgebieden (moleculaire biologie, klinische biologie en farmacie). Het uitwerken van excellentietrajecten voor de betere student zou een grote meerwaarde kunnen betekenen. Het keuzetraject forensisch onderzoek is uniek in Vlaanderen en draagt bij tot de **sterke uitstraling van de opleiding**. Studenten moeten echter wel goed geïnformeerd worden over het relatief beperkt aantal beschikbare arbeidsplaatsen op de (forensische) arbeidsmarkt.

De opleiding heeft een **sterke focus op internationalisering** en heeft **aandacht voor permanente kwaliteitsverbetering**. De opleiding krijgt het advies om uit te zoeken hoe de samenwerking met (stage)bedrijven ook kan leiden tot financiële quickwins, bijvoorbeeld met betrekking tot de labo-infrastructuur.

Opleidingsspecifieke leerresultaten en indicatoren - De commissie is van mening dat het vooropgestelde **leerresultatenkader** (wat de student moet kennen en kunnen aan het einde van de opleiding) een kwalitatief hoogstaande opleiding garandeert. Bovendien zijn zowel nieuwe docenten als de studenten hiermee vertrouwd en worden ze gebruikt als leidraad bij examens. De bijhorende gedragsindicatoren (de concrete operationalisering van de leerresultaten) vormen het uitgangspunt voor de zelfreflectie van de studenten in het persoonlijk ontwikkelingsplan.

De opleiding hecht **groot belang aan onderzoeksvaardigheden**. Door deze aandacht voor wetenschappelijk onderzoek is er een overeenkomst met de academische bachelor. Dit komt tegemoet aan de vraag van (een deel van) het werkveld, maar kan tot gevolg hebben dat niet alle alumni op het werk dezelfde uitdaging of verantwoordelijkheid krijgen als tijdens de opleiding. Op langere termijn is hier een evaluatie aangewezen samen met het werkveld

Inhoud en structuur van het curriculum - De opleiding beschikt over een **helder gestructureerd curriculum** dat studenten in eerste instantie een brede wetenschappelijke basistraining aanbiedt. Vanaf het tweede jaar volgt dan de biomedische vakbekwaamheid met aandacht voor de persoonlijke identiteit. De leerlijnen zijn helder opgebouwd en passen bij de

visie van de opleiding. De leerlijn kwaliteitszorg in het bijzonder zit inhoudelijk sterk in elkaar, aldus de commissie, overeenkomstig met de strenge farmaceutische regulering in het werkveld.

Studenten krijgen vanaf het eerste jaar praktijkoefeningen in het laboratorium. Hiervoor zijn **degelijke laborichtlijnen** opgesteld.

De commissie bespeurt ruimte voor het ontwikkelen en introduceren van **innovatieve werkvormen**. In het bijzonder kan er nagedacht worden over de implementatie van blended-learningactiviteiten (dit bestaat uit een mix van leervormen zoals zelfstudie, interactieve werkvormen met behulp van ICT, peerassessment, groepswerken, werkplekleren, ...). Ook kan er meer aandacht besteed worden aan het begeleiden van de Engelse taalvaardigheid aangezien de opleiding een basiskennis verwacht van alle studenten maar niet iedereen deze beheerst.

De opleiding denkt na over de **graduele training van schriftelijke vaardigheden**. In het eerste jaar wordt veel gebruik gemaakt van templates om uiteindelijk te eindigen bij de bachelorproef die de student zelf schrijft. De commissie heeft opgemerkt dat practica templates nog niet overal gebruikt worden en vraagt de opleiding om hier aandacht aan te besteden zodat studenten precies aangeleerd krijgen welke informatie volgens een welbepaalde structuur in een verslag gezet dient te worden. De commissie adviseert daarnaast om het rapport van de bachelorproef in te korten zodat het meer in verhouding is met de duur van de stageperiode.

Leeromgeving (studiemateriaal, infrastructuur, docenten, begeleiding) - Er worden veel inspanningen geleverd om het leerproces optimaal te ondersteunen. Er heerst een **open communicatie** tussen studenten en docenten met een intensieve begeleiding op maat van de student.

De opleiding beschikt over een **zeer goed uitgewerkt studie- en begeleidingssysteem** dat begeleiding op maat van de heterogene instroom faciliteert. De commissie is van mening dat het de transparantie en de zelfreflectie van de student zou verbeteren mocht het hiertoe gebruikte IT-systeem ook toegankelijk zijn voor de student zelf.

Het **studielandschap** is het kloppend hart van de campus. Het is erg toegankelijk en probeert in te spelen op de veranderende studentennoden. De nabijheid van het **UZ Brussel** en de samenwerking met de VUB dragen bij tot de kwaliteit van de opleiding via het aanbieden van stageplekken, uitwisseling van personeel, doorstromingsmogelijkheden naar de academische master en keuzecursussen.

Er zijn een aantal aspecten voor verbetering vatbaar, zoals het uniform gebruik van templates voor cursusmateriaal en extra laboratoriumruimte. Het is aangewezen om hier een zoektocht naar externe financiering voor in te zetten eventueel in het verlengde van een samenwerking met (stage)bedrijven zoals hierboven reeds aangehaald.

Evaluaties - Het opleidingsteam heeft concrete **richtlijnen inzake toetsing**. Om de objectiviteit zoveel mogelijk te garanderen, wordt er gewerkt met vaste criteria en templates of scoringsformulieren. De opleiding gaat bewust om met feedback als onderdeel van een leerproces: feedback wordt snel gegeven en groeipunten worden benoemd.

Wat het **eindwerk** betreft, geeft de commissie tips om de lezing van de bachelorproef voor de externe – professionele – lezer te vereenvoudigen. Met name de literatuurstudie in het verslag kan onder de loep genomen worden. Een compactere tekst zal leiden tot meer bereidwilligheid van lezers uit het werkveld om zich beschikbaar te stellen als onafhankelijke beoordelaar. Daarenboven zal een vereenvoudiging van het scoreformulier meer ruimte geven aan nuancering.

Uitstromende student - De afstuderende BMLT studenten zijn **vlot inzetbaar op de arbeidsmarkt**. Het werkveld is lovend over de kwaliteit van de afgestudeerden. De vertegenwoordigers van het werkveld omschrijven de opleiding als heel gestructureerd, van hoog niveau en goed georganiseerd en door sterke mensen gedragen. Een aantal studenten stromen succesvol door naar een VUB masteropleiding. De opleiding biedt in de keuzeruimte haar studenten de optie om een aantal voorbereidende vakken te volgen aan de VUB.

De laatste jaren is er een toename in drop-out. Ook al stelt de commissie vast dat er gezocht wordt naar oplossingen, het blijft aangewezen om nog meer de achterliggende oorzaken te onderzoeken.

Dit document is een samenvatting van een uitgebreid rapport dat werd opgesteld en nagelezen door de voltallige commissie. De commissie bestond uit volgende leden:

Ryma Addoun

Dr. Hasret Ates

Dr. Erik Gerlo

Prof. Christiane Van den Branden

Dr. Annik Van Keer

Student BMLT HoGent

Deskundige werkveld

Deskundige werkveld

Deskundige werkveld, onderwijs en audit

Voorzitter - Deskundige onderwijs, internationalisering, en audit