GRADUAAT IN DE BASISVERPLEEGKUNDE

SAMENWERKINGSVERBAND GO! BUSLEYDEN ATHENEUM-CAMPUS BOTANIEK & ERASMUSHOGESCHOOL BRUSSEL

TOETS NIEUWE OPLEIDING (OMVORMING) • BEOORDELINGSRAPPORT

7 APRIL 2026

BART VAN ROMPAEY (VOORZITTER) • MONIQUE RIDDER, INGE BAETENS, NATHALIE VANRIJCKGHEM, GOEDELE VERGAUWEN, SANDRA GROCHOWCZAK (COMMISSIELEDEN) • GEERT VERCLYTE (SECRETARIS) • RUBEN DEBUSSCHERE (PROCESCOÖRDINATOR)

Inhoud

1 Abstract 4

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie 6

2.1 Wat beoogt de opleiding? 7

2.2 Hoe wil de opleiding dat realiseren? 11

2.3 Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is? 17

2.4 Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit? 19

3 Oordeel 25

3.1 Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding 25

3.2 Conclusie: advies toetsingsbesluit 25

Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding 28

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) 29

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie 30

Bijlage 4: Programma van de dialoog met de opleiding 31

Bijlage 5: Verantwoording 33

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal 34

Bijlage 7: Bevindingen van de onderwijsinspectie in functie van het erkenningsonderzoek 35

1 Abstract

De opleiding basisverpleegkunde binnen het samenwerkingsverband GO! Busleyden Atheneum – campus Botaniek/Jette en de Erasmushogeschool Brussel bevindt zich in een intens ontwikkelingsproces. Uit dossier en locatiebezoek blijkt dat het team sterk geëngageerd is en de stagebegeleiding goed uitgebouwd is. De opleiding zet stappen om de onderwijskundige visie te vertalen naar curriculum en leeromgeving. Tegelijk blijkt dat meerdere onderdelen van programma, toetsing, onderwijsleeromgeving en kwaliteitszorg nog onvoldoende ontwikkeld zijn om te voldoen aan de potentiële basiskwaliteit voor een opleiding van 180 studiepunten.

De profilering van de basisverpleegkundige op niveau 5, namelijk de inhoudelijke verhouding tot de VVAZ en de vertaling daarvan in de communicatie naar het werkveld, is nog niet voldoende scherp afgebakend. Hoewel het curriculum is opgebouwd rond leerlijnen en CanMEDSrollen, vraagt de verdere operationalisering van competentiegericht werken nog om een expliciete gezamenlijke gerichtheid binnen het team. De alignering tussen doelen, werkvormen en evaluatievormen blijft onvolledig en de toetspraktijk en ECTS-fiches zijn nog in ontwikkeling. De samenwerking met het werkveld is positief, maar structurele afstemming en co-creatie moeten verder worden versterkt. Op basis van de huidige stand van zaken concludeert de commissie dat de opleiding op zes facetten nog niet voldoet aan de basiskwaliteit en formuleert zij voorwaarden en aanbevelingen om de verdere ontwikkeling te ondersteunen.

In het kader van facet 1 wordt de opleiding gevraagd het profiel van de basisverpleegkundige verder uit te werken, zodat de eigenheid duidelijker zichtbaar wordt en de verhouding tot de VVAZ helder kan worden gecommuniceerd. De commissie beveelt daarbij aan dit profiel in co-creatie met het werkveld te verfijnen en gericht overleg te organiseren om de positionering van de opleiding te verduidelijken.

Met betrekking tot facet 2 moet de opleiding inzichtelijk maken hoe competentiegericht wordt gewerkt, met een consequente vertaling van de onderwijskundige visie en de CanMEDS-rollen naar het hele opleidingsprogramma. De afstemming met het werkveld rond het curriculum moet verder worden versterkt. Daarnaast wordt aanbevolen om OLR 12 verder uit te werken zodat cultuursensitieve zorg explicieter zichtbaar wordt in het curriculum.

Voor facet 3 benadrukt de commissie het belang van blijvende pedagogisch-didactische ondersteuning, voldoende diverse expertise binnen het team om positieve gezondheid te belichten, en een haalbare en bespreekbare werkdruk.

Binnen facet 5 vraagt de commissie dat de OLODs zodanig worden uitgewerkt dat OLR, CanMEDS-rollen en speerpunten van de onderwijsvisie aantoonbaar geïntegreerd zijn in inhoud, werkvormen en didactische keuzes. Aanbevolen wordt om uit te werken hoe simulatieonderwijs en leerwerkplaatsen, gespreid over de leerjaren, kunnen bijdragen aan de competentieontwikkeling, en om de studiebelasting en de verhouding tussen contact- en zelfstudietijd kritisch te evalueren.

Voor facet 6 moet de opleiding helder beschrijven hoe de evaluatiepraktijk wordt vormgegeven en op welke basis (eind)competenties worden vastgesteld, met een consistente koppeling tussen leerresultaten, werkvormen en evaluatie.

In het kader van facet 7 dienen de ECTS-fiches volledi ger, transparanter en consistenter te worden, met alle verplichte informatieonderdelen. Daarnaast wordt aanbevolen om de informatie op de website beter vindbaar en duidelijker te maken voor potentiële cursisten.

Tot slot vraagt de commissie binnen facet 9 om de gebruikte terminologie te verduidelijken, zodat het onderscheid tussen basisverpleegkundige en VVAZ correct en consequent wordt gecommuniceerd. Het OER moet worden aangepast aan de regelgeving, zowel wat betreft de samenstelling en bevoegdheden van de delibererende klassenraad als de eenduidige bepaling dat studiebekrachtiging uitsluitend op OLOD-niveau gebeurt. Ook moet het curriculum een volledig en correct aanbod van zorgkundige en basisverpleegkundige handelingen bevatten, waarbij deze niet enkel op kennisniveau worden aangeboden.

De commissie stelt vast dat het opleidingsdossier in deze fase nog onvolledig is uitgewerkt en beoordeelt zes van de negen facetten als onvoldoende. De potentiële kwaliteit van de opleiding is daardoor niet verifieerbaar aangetoond. Conform het beoordelingskader adviseert de commissie de NVAO om een gunstig besluit met beperkte geldigheidsduur uit te brengen.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

De commissie besprak tijdens het online vooroverleg van 26 februari 2026 haar eerste waarderingen over het omvormingsdossier van het graduaat in de basisverpleegkunde van GO! Busleyden en de Erasmushogeschool Brussel. Het samenwerkingsverband koos voor een volledige indiening van het dossier.

Bij de eerste analyse van het ingediende opleidingsdossier ziet de commissie een opleiding in duidelijke ontwikkeling, waarin aanzienlijke inspanningen worden geleverd om het nieuwe curriculum te implementeren. De ambitie om de basisverpleegkundige een herkenbare plaats te geven in het zorglandschap wordt gewaardeerd.

Tegelijk stelt de commissie vast dat verschillende onderdelen van het dossier nog in uitwerking zijn en verdere verduidelijking vragen. De positionering van de opleiding en de rol van de basisverpleegkundige zijn nog niet volledig helder afgebakend, onder meer door onduidelijkheid rond autonomie en complexiteit. De commissie wil daarom verder onderzoeken hoe de opleiding deze rol definieert, hoe zij omgaat met deze afbakeningsvragen en hoe zij het onderscheid met andere zorgprofielen communiceert.

De visie van de opleiding is helder uitgewerkt, maar de commissie stelt vast dat de doorwerking ervan in de verdere concretisering nog niet goed zichtbaar is. Daardoor is de samenhang tussen visie, curriculum, werkvormen en toetsing nog niet overal overtuigend aangetoond.

De didactische uitwerking van het curriculum, de ECTS-fiches en de toetspraktijk bevinden zich nog in ontwikkeling. Daarbij rijzen vragen over de studeerbaarheid van het curriculum, de zichtbaarheid van actief en geïntegreerd leren en de concretisering van competentiegericht onderwijs. Tijdens het onderzoek voorafgaand aan het locatiebezoek stelt de commissie vast dat aan meerdere documenten nog werd gewerkt.

Op het vlak van professionalisering en kwaliteitszorg bevinden verschillende elementen zich eveneens in een opbouwfase. Het actieplan bevat relevante initiatieven, maar mist nog duidelijke doelen, indicatoren en tijdslijnen.

Deze eerste analyse vormt het vertrekpunt voor het verdere onderzoek. In de gesprekken met de opleiding wil de commissie meer inzicht krijgen in de gemaakte keuzes en in de verdere ontwikkeling van visie, curriculum, onderwijsleeromgeving, toetsing en kwaliteitszorg.

Met het oog op een gerichte opvolging van de voorwaarden uit het NVAO-beoordelingsrapport naar aanleiding van het TNO-dossier van 2025, neemt de commissie deze per facet opnieuw op in het onderstaande verslag. Tijdens het locatiebezoek sprak de commissie uitgebreid met de verschillende betrokkenen, zoals vermeld in bijlage 4.

2.1 Wat beoogt de opleiding?

Facet 1: de leerresultaten van de opleiding, gebaseerd op de niveaudescriptoren, vermeld in artikel II.141 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, vormen een heldere en opleidingsspecifieke invulling van de internationale eisen voor het niveau, de inhoud en de oriëntatie.

Bevindingen

De commissie leest in het opleidingsdossier dat de opleiding is ingebed in de missie, visie en kernwaarden van GO! Busleyden en de Erasmushogeschool Brussel. De opleiding positioneert zich binnen het wettelijke kader dat sinds 2023 het beroep van basisverpleegkundige definieert in de Wet Uitoefening Gezondheidsberoepen. Deze wet omschrijft de basisverpleegkundige als een zorgprofessional die, afhankelijk van de complexiteit van de zorgsituatie, autonoom werkt of samenwerkt met de verpleegkundig verantwoordelijke algemene zorg (VVAZ) en/of een arts. De opleiding ontwikkelde haar programma volledig binnen dit kader.

De opleiding vertrekt vanuit een eigen visie op gezondheid, verpleegkunde en zorg, met nadruk op positieve gezondheid, een holistische benadering, zorg op maat en de verbindende rol van de basisverpleegkundige. Zij verwacht dat cursisten handelen vanuit professionele deskundigheid en kritische zin, met aandacht voor welzijn en veiligheid van de zorgvrager. De missie richt zich op de ontwikkeling van de professionele en persoonlijke identiteit van de cursist, met aandacht voor diversiteit, inclusie en cultuursensitief handelen.

Het curriculum is gestructureerd rond opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) en de CanMEDS-rollen. De opleiding voegde, aansluitend bij haar missie, één extra OLR toe aan de domeinspecifieke leerresultaten (DLR): de gegradueerde basisverpleegkundige handelt onbevooroordeeld, inclusief en cultuursensitief, met aandacht voor de interculturele en internationale diversiteit van zorgvragers.

Op vraag van de commissie licht de opleiding toe dat zij zich expliciet op niveau 5 situeert, met een duidelijk omschreven beroepsprofiel zoals uitgewerkt door de wetgever. De opleiding benadrukt dat zij een eigen positionering heeft: de basisverpleegkundige ontwikkelt dezelfde rollen als de bachelorverpleegkundige, maar op niveau 5 en met een uitgesproken praktijkgerichte focus. Complexe of onvoorspelbare zorgsituaties en klinisch redeneren op een hoger abstractieniveau behoren tot het takenpakket van de bachelorverpleegkundige.

De opleiding wijst erop dat de Wet Uitoefening Gezondheidsberoepen de continuïteit tussen zorgkundige, basisverpleegkundige en bachelorverpleegkundige verduidelijkt. De commissie stelt vast dat er in de praktijk nog aanzienlijke onduidelijkheid bestaat over de positie van de basisverpleegkundige, zowel bij cursisten en leraren als bij werkveldpartners. Die onduidelijkheid betreft vooral de afbakening van taken, de interpretatie van complexiteit en de bijhorende loonvoorwaarden.

De opleiding erkent deze onzekerheid en gaat er actief mee om door systematisch te verwijzen naar officiële communicatie van de overheid en door te werken aan een duidelijk profiel voor de niveau 5 basisverpleegkundige. In het kader van de stagewerking licht de opleiding richting het werkveld toe welke handelingen cursisten op welk moment mogen uitvoeren, waarbij de stagecoördinatie een centrale rol speelt. Via mentorendagen ondersteunt de opleiding bovendien werkveldpartners in het omgaan met de evoluerende rol van de basisverpleegkundige. De opleiding benadrukt daarbij het belang van stage-ervaringen in diverse zorgcontexten.

De commissie verneemt verder dat het werkveld de samenwerking met de opleiding waardeert. Tegelijk blijkt uit de gesprekken dat het huidige overleg vooral focust op operationele aspecten van de stage. Werkveldpartners worden niet betrokken bij de profilering van de opleiding en bij de ontwikkeling van de visie. Ze zijn hiervoor wel vragende partij en tonen openheid voor structureel overleg en co-creatie rond het nieuwe profiel van de basisverpleegkundige en de plaats en samenwerking met andere zorgprofessionals in diverse werkveldcontexten.
De commissie stelt vast dat de opleiding ook overlegt met de bacheloropleiding verpleegkunde van EhB. De teams werken nauw samen op de campus in Jette en onderhouden contact via gedeelde stageplaatsen.
De commissie bevraagt de keuze voor het extra OLR rond cultuursensitieve zorg. De opleiding licht toe dat zij dit leerresultaat bewust toevoegde, gezien de missie van de opleiding en de regionale context van de opleiding.

Overwegingen
De commissie stelt vast dat de opleiding binnen het wettelijke kader is uitgewerkt. De opleiding koppelt de OLR's aan de CanMEDS-rollen en voegde OLR 12 toe om cultuursensitieve zorg expliciet te verankeren. De commissie ziet dat de opleiding stappen zet rond cultuursensitieve zorg en beveelt de opleiding aan om dit thema verder te ontwikkelen en sterker te integreren in het curriculum.
De commissie stelt vast dat de opleiding in haar opleidingsdossier meerdere visieteksten presenteert, waaronder een visie op zorg, een visie op de basisverpleegkundige, een opleidingsvisie, een onderwijskundige visie en een set kernwaarden. Ondanks deze veelheid aan visies blijft het voor de commissie onvoldoende duidelijk wat het onderscheidende DNA van de opleiding vormt en welk overkoepelend, richtinggevend kader hieruit voortvloeit.
De commissie benadrukt dat het in deze fase van de beoordeling noodzakelijk is dat de opleiding haar profilering van de basisverpleegkundige (VKS5) ten opzichte van de VVAZ (VKS6) explicieter uitwerkt en uitdraagt. Het blijft momenteel nog onvoldoende duidelijk hoe de opleiding de eigenheid en specifieke meerwaarde van dit profiel definieert.
De commissie vindt dat de opleiding momenteel onvoldoende inspanningen levert om samen met het werkveld tot een gedeelde en heldere afbakening van het opleidingsprofiel te komen. De opleiding stelt zich in de omgang met onduidelijkheid over de rol van de basisverpleegkundige eerder afwachtend op. Ze verwijst naar het opvolgen van evoluties in de regelgeving en naar het bevragen van het werkveld. De commissie acht het aangewezen dat de opleiding ook zelf een meer proactieve en richtinggevende rol opneemt in de afstemming met het werkveld en in het uitdragen van een helder en gedragen profiel en verhaal. Deze omgang kan volgens de commissie doorwerken in de perceptie rond de nieuwe opleiding, met een positieve impact op cursisten.
De commissie waardeert dat het werkveld zich positief uitspreekt over de opleiding. Tegelijk stelt zij vast dat het werkveld onvoldoende systematisch betrokken wordt bij de profilering van de opleiding en bij de ontwikkeling van het curriculum. De commissie beveelt aan om het programma sterker in co-creatie met het werkveld te ontwikkelen.

Oordeel
De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Voorwaarde
Werk de opleidingseigen invulling van het profiel van de basisverpleegkundige verder uit, zodat de specifieke eigenheid van niveau 5 duidelijker zichtbaar wordt. Besteed daarbij expliciet aandacht aan de verhouding tot de VVAZ, zodat voor het werkveld en de zorgsector duidelijk is welke rol en verantwoordelijkheden aan de basisverpleegkundige worden toegekend in verhouding tot andere gezondheidsverstrekkers.

Aanbeveling
Werk de voorwaarde over het profiel verder uit in co-creatie met het werkveld. Zorg voor doelgericht overleg in functie van een duidelijke profilering.

Facet 2: het curriculum van de opleiding sluit aan bij de meest recente ontwikkelingen in het vakgebied, houdt rekening met de ontwikkelingen in het werkveld en is maatschappelijk relevant.

Bevindingen
De commissie verneemt dat de opleiding haar onderwijskundige visie en onderwijsconcept heeft uitgewerkt op basis van bestaande kaders en interne reflecties. De opleiding formuleert in het opleidingsdossier haar visie op de opleiding graduaat in de basisverpleegkunde, met de groei van de cursist als uitgangspunt. Deze visie beoogt een schoolcultuur die steunt op respect, verbondenheid en gelijkwaardigheid. De onderwijskundige visie wordt geconcretiseerd in vier speerpunten: praktijkgericht leren, actief en interactief leren, differentiatie en begeleiding, en feedback- en groeicultuur.

De commissie leest dat het curriculum steunt op twee structureringsprincipes: de CanMEDS-rollen en thematische leerlijnen (biowetenschappen en geïntegreerde verpleegkundige ziekteleer, psychosociale wetenschappen en communicatieve vaardigheden, verpleegkundige vaardigheden, toegepaste verpleegkunde en stage). De opleiding monitort de opbouw van de leerdoelen met twee documenten: de CANMEDS-leerdoelenmatrix geeft per rol een overzicht per jaar van de leerdoelen gekoppeld aan de OLR, beroepskwalificaties en verpleegtechnische handelingen, en een concordantietabel waarin per OLOD staat welke handelingen aan bod komen en welke OLR's met gedragsindicatoren worden gerealiseerd.

De commissie stelt vast dat verschillende elementen van het curriculum nog in ontwikkeling zijn. Documenten en bijlagen van het omvormingsdossier werden tot laat nog aangepast, wat aangeeft dat verdere uitwerking van opleidingsonderdelen nodig is. De opleiding geeft aan dat zij momenteel feedback uit het eerste semester verwerkt en volop bezig is met de doorontwikkeling van de OLODs.
In de gesprekken merkt de commissie dat de opleiding inzet op gelijkgerichtheid tussen de campussen Botaniek en Jette. Het programma, de werkvormen en de evaluatievormen zullen volledig gelijk lopen. Na gesprek met de cursisten concludeert de commissie dat de uniformiteit op dit moment nog niet volledig gerealiseerd is.

De commissie verneemt dat de onderwijskundige visie nog niet systematisch is voorgelegd aan het werkveld en de mentoren. De opleiding plant dit op te nemen tijdens een mentorendag. Uit gesprekken met het werkveld blijkt dat de samenwerking momenteel vooral praktisch en organisatorisch is. Naast de in facet 1 vermelde vraag naar verdere afstemming rond het profiel van de basisverpleegkundige, benadrukt het werkveld ook het belang van sterk klinisch redeneren en interprofessioneel samenwerken binnen een team.

Daarnaast geeft het werkveld aan vragende partij te zijn om de leerwerkplaats als stagevorm op te nemen in het curriculum, zodat cursisten vanaf de start ervaring opdoen met samenwerken in een gestructureerd zorgteam.

Overwegingen

De commissie waardeert dat de opleiding duidelijke stappen zet in het expliciteren van haar onderwijskundige visie en onderwijsconcept. De vier speerpunten vormen het kader voor de verdere ontwikkeling van de opleiding.

Daarnaast stelt de commissie vast dat de opleiding stappen zet om de belangrijkste bouwstenen van het curriculum te definiëren. De leerlijnen zijn bepaald en de opleiding werkt aan het uitwerken van de CanMEDS-leerdoelenmatrix; zo moeten de leerdoelen per rol en per fase nog gefinaliseerd worden. De commissie verwacht dat de opleiding deze leerdoelenmatrix verder afwerkt en daarbij tevens expliciteert hoe actuele thema's, zoals zorginnovatie, een plaats krijgen binnen het curriculum. Hiermee komt de opleiding ten dele tegemoet aan de voorwaarde die de commissie bij het vorige bezoek stelde.

Hoewel de dubbele structuur van CanMEDS-rollen en leerlijnen de opleiding mogelijk ondersteunt in het kritisch benaderen van een competentiegerichte aanpak, stelt de commissie vast dat competentiegericht werken momenteel nog onvoldoende zichtbaar is. Uit gesprekken met docenten blijkt bovendien dat het begrip 'competentie' nog niet een volledig heldere en gedeelde invulling kent binnen het team, wat zal doorwerken in de vertaling ervan naar en de integratie in de onderwijspraktijk. Tegen deze achtergrond vraagt de commissie de opleiding te verduidelijken hoe zij competentiegericht werken concreet vorm wil geven, en om een heldere doorvertaling te voorzien van de speerpunten van de onderwijskundige visie naar de CanMEDS-rollen en de opleidingsonderdelen.

In het verlengde hiervan verwacht de commissie dat de opleiding de koppeling en alignering tussen leerdoelen, werkvormen en evaluatievormen expliciet en consistent verder uitwerkt, zodat voor alle betrokken partijen een duidelijk inzicht ontstaat in de opbouw en concretisering van het curriculum.

Hoewel de opleiding concrete stappen zet om cultuursensitieve zorg te verankeren, onder meer via casussen, activiteiten en nascholing voor leraren, oordeelt de commissie dat dit thema nog beperkt zichtbaar is in het curriculum. Zij beveelt aan om cultuursensitieve zorg sterker en explicieter te integreren.

Verder stelt de commissie vast dat het werkveld meer systematisch overleg en co-creatie verwacht. De bestaande samenwerking is waardevol, maar blijft momenteel vooral praktisch georganiseerd. De commissie moedigt aan om het werkveld, net zoals bij de eerder vermelde profilering, sterker te betrekken bij de inhoudelijke ontwikkeling van het curriculum.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit. De opleiding komt ten dele tegemoet aan de voorwaarde die de commissie bij het vorige bezoek stelde.

Voorwaarden
Verhelder hoe er competentiegericht gewerkt zal worden in de opleiding. Zorg daarbij voor een duidelijk verband en doorvertaling van de speerpunten van de onderwijskundige visie en de CanMEDs-rollen naar unieke leerdoelen per OLOD.

Aanbeveling
Werk OLR 12 verder uit zodat het thema cultuursensitieve zorg goed zichtbaar is het curriculum.

Stem verder af met het werkveld, meer specifiek rond het profiel van de opleiding, rond de inhoudelijk verdieping en het curriculum.

2.2 Hoe wil de opleiding dat realiseren?

Facet 5: de onderwijs-leeromgeving stimuleert de cursisten om een actieve rol te spelen in het leerproces en draagt bij tot een vlotte studievoortgang.

Bevindingen
De commissie stelt vast dat de opleiding de onderwijsleeromgeving opbouwt rond vijf thematische leerlijnen, waarin een combinatie wordt gemaakt van voornamelijk theoretische opleidingsonderdelen en onderdelen die gericht zijn op vaardigheden en praktijk. De opleiding benoemt de OLR's, de CanMEDS-rollen en de speerpunten van de onderwijskundige visie als richtinggevend kader voor haar nieuw curriculum.
In het licht van de curriculumvernieuwing merkt de commissie dat de opleiding intensief inzet op de verdere ontwikkeling en actualisering van de opleidingsonderdelen. De recent opgerichte vakgroepen spelen hierin een centrale rol: zij werken campusoverschrijdend aan het uitwerken van kaders, het opstellen van ECTS-fiches en de inhoudelijke concretisering van de OLODs. Door de verantwoordelijkheid voor deze inhoudelijke ontwikkeling steeds meer bij de vakgroepen te leggen, beoogt de opleiding een breed draagvlak te creëren voor genomen beslissingen en de afstemming tussen de campussen te versterken.
De commissie stelt vast dat de OLODs momenteel verder worden uitgewerkt, zowel inhoudelijk als op het vlak van werk- en evaluatievormen. Leraren focussen daarbij vooral op inhoudsbepaling, cursusontwikkeling en lesvoorbereiding; verwijzingen naar het leidend kader en de speerpunten komen nog beperkt aan bod. Zij werken intensief aan nieuw studiemateriaal, didactische werkvormen en ondersteunende middelen. Het cursusmateriaal wordt herwerkt op basis van een vast sjabloon en afgestemd tussen beide campussen. Nieuwe handboeken en bronnen worden geselecteerd op correctheid en actualiteit; leraren maken gebruik van databanken voor verpleegkundigen en betrekken het werkveld om procedures en verpleegkundige handelingen nauwkeurig af te stemmen op de praktijk. Uit de gesprekken met cursisten en leraren verneemt de commissie dat het theoretisch onderwijs nog in ontwikkeling is en dat de opleiding zoekende is in het creëren van een ondersteunende leeromgeving.
In het verlengde van deze doorlopende ontwikkelingsfase verneemt de commissie dat de opleiding sinds december ook de OLODs en ECTS-fiches van het eerste semester grondig herbekijkt. Na afloop van het semester werd systematisch geanalyseerd wat goed verliep, waar cursisten moeilijkheden ervaarden en welke bijsturingen nodig waren. Zowel leraren als cursisten ervaarden het eerste semester als intens. Cursisten geven aan dat zij zich gehoord

voelen in hun feedback. De opleiding toont hiermee aan dat ze een actief kwaliteitsproces gebruiken om verder te ontwikkelen.
Wat de studiebelasting betreft, merkt de commissie dat cursisten de indruk hebben dat het nieuwe systeem zwaarder is dan de vroegere HBO5-opleiding. Waar HBO5 de leerstof meer spreidde, bundelt de huidige opleiding grotere gehelen in één OLOD. Vooral anatomie wordt als intens en moeilijk ervaren, zeker door cursisten uit richtingen met arbeidsmarktfinaliteit. Zij missen soms duiding en vinden de opbouw van de stelsels niet altijd logisch. De commissie stelt op basis van de gesprekken met de cursisten vast dat de ervaring verschilt per campus: in Mechelen volgen theorie en toetsen elkaar snel op en zijn aanpassingen pas op langere termijn mogelijk, terwijl cursisten in Jette meer flexibiliteit ervaren, onder meer door vlot beschikbare samenvattingen per stelsel en het gemakkelijker verschuiven van toetsen. De opleiding erkent dat bijsturing nodig is en werkt aan een evenwichtigere opbouw van de studiebelasting en de verhouding tussen contacttijd en zelfstudietijd.
Tijdens de gesprekken vraagt de commissie hoe de speerpunten van de onderwijskundige visie zichtbaar worden in de onderwijspraktijk. De opleiding licht toe dat zij inzet op actief leren en activerende werkvormen. De campusverantwoordelijke ziet tijdens lesbezoeken hoe leraren cursisten stimuleren om zelf conclusies te trekken. De opleiding gebruikt uiteenlopende werkvormen, waaronder groepsopdrachten en praktijkgerichte activiteiten.

De commissie stelt vast dat de opleiding investeert in goede stageomstandigheden. De opleiding biedt stages aan binnen een breed zorglandschap. Mentoren en cursisten krijgen via een leeswijzer handvatten om het leerproces te ondersteunen. Elke cursist ontvangt een uitgebreide stagebundel met gedragsindicatoren. In het portfolio kiezen cursisten drie persoonlijke doelen waarmee zij tijdens de stage aan de slag gaan. Na elke stage maken zij een SWOT-analyse en formuleren zij nieuwe doelen. Deze doelen zijn nog niet verplicht gekoppeld aan de CanMEDs-rollen, maar de opleiding evolueert naar een structuur waarin deze rollen het kader vormen.
De opleiding organiseert structureel mentorenopleidingen waarin nieuwe mentoren een theoretisch kader aangereikt krijgen rond feedback, omgaan met uitdagingen en begeleidingsprincipes. De opkomst is aanzienlijk, met telkens ongeveer dertig mentoren per campus. Daarnaast voorziet de opleiding terugkerende mentorendagen. Het werkveld geeft aan dat cursisten goed voorbereid aan hun stage beginnen en waardeert dat stagebegeleiders, waar mogelijk, meewerken op de werkvloer. De commissie verneemt bovendien dat het werkveld investeert in een grondige stagevoorbereiding via toelichting, presentaties, kennismaking en simulaties.

Leraren geven mee dat het curriculum aandacht besteedt aan interprofessionele samenwerking. Cursisten werken met werkvormen zoals integrated care en nemen deel aan activiteiten op de VUB Health Campus, onder meer in samenwerking met de opleiding voedings- en dieetkunde. In de leerwerkplaats zullen bachelorstudenten en graduaatscursisten samenwerken.

Het werkveld vraagt, naast verdere afstemming rond het profiel van de basisverpleegkundige, om de leerwerkplaats in een vroegere fase van de opleiding in te zetten. In de leerwerkplaats ligt de nadruk op samenwerken, professioneel communiceren en het bewaken van bevoegdheidsgrenzen. Vertegenwoordigers uit het werkveld zien veel kansen in deze didactische werkvorm, maar merken tegelijk op dat praktische factoren, zoals de afstemming van jaarplanningen tussen opleidingen, de realisatie ervan soms bemoeilijken.

De commissie kreeg een rondleiding op de campus in Mechelen en stelde vast dat er leslokalen, werkhoeken en praktijkruimtes aanwezig zijn voor het aanleren van verpleegkundige vaardigheden. De campus in Jette is momenteel in verbouwing en zal na afronding beschikken over geavanceerde onderwijsinfrastructuur. De opleiding heeft de intentie om ook de cursisten van Mechelen gebruik te laten maken van deze infrastructuur. Op deze campus worden, in samenwerking met EhB, stappen gezet om het simulatieonderwijs verder te ontwikkelen. Zo zijn er tussen de bacheloropleiding VVAZ en de opleiding basisverpleegkunde afspraken gemaakt om simulatieactiviteiten op elkaar af te stemmen en om te verkennen op welke manier cursisten en studenten hierin kunnen samenwerken.

Overwegingen

De commissie stelt vast dat de opleiding stappen zet om de onderwijsvisie concreter te vertalen in de leeromgeving, opleidingsonderdelen en werkvormen. De commissie ziet dat er werk wordt gemaakt van activerende werkvormen, simulatieonderwijs en campusoverschrijdende gelijkgerichtheid. De commissie heeft vertrouwen dat deze evolutie zich verder zal doorzetten.

De commissie vindt dat het overleg tussen de programmaleiding, die instaat voor de verdere ontwikkeling van de opleiding, en de leraren die verantwoordelijk zijn voor de dagelijkse uitvoering, nog versterkt kan worden. Leraren geven momenteel vorm aan de opleiding terwijl het pedagogisch-didactische kader en de verdere concretisering van het curriculum nog in ontwikkeling zijn.

De commissie stelt vast dat de alignering tussen doelen, werkvormen en evaluatievormen nog onvoldoende is uitgewerkt. Het door de opleiding ontwikkelde onderwijsconcept komt nog niet zichtbaar genoeg terug in de ECTS-fiches of in de toelichtingen van leraren. De commissie adviseert om de vertaalslag van de speerpunten naar de onderwijsleeromgeving te versterken en de feedbackcultuur verder te integreren in de OLODs. Ook cultuursensitiviteit moet verder worden ingebed en geïmplementeerd. In datzelfde licht suggereert de commissie op om het portfolio, dat een belangrijk instrument vormt binnen de stagecontext, verder uit te werken.

De commissie beveelt aan om de afstemming met het werkveld rond de organisatie van de leerwerkplaats verder te versterken. De commissie beveelt verder aan om na te gaan of de studiebelasting van de cursisten realistisch is en wat een voor cursisten wenselijke verhouding tussen contacttijd en zelfstudietijd is.

Daarnaast oordeelt de commissie dat het team nood heeft aan verdere pedagogisch-didactische ondersteuning om de onderwijskundige visie van de nieuwe opleiding basisverpleegkunde te realiseren. De inbreng van bijkomende pedagogische expertise wordt daarbij als een duidelijke meerwaarde gezien.

De commissie oordeelt dat in het plan van de leeromgeving veel puzzelstukken aanwezig zijn of op korte termijn ontwikkeld kunnen worden, maar dat de puzzel nog niet volledig gelegd is. Elementen uit de speerpunten van de onderwijsvisie moeten verder worden uitgewerkt om een krachtige leeromgeving mogelijk te maken.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Voorwaarde
Werk de OLODs verder uit, zodat zichtbaar is dat de OLR, de CanMEDS-rollen en de speerpunten van de onderwijsvisie zijn ingedaald en geïntegreerd in de onderwijsleeromgeving, met een duidelijke vertaling van visie en doelen naar inhouden, werkvormen en didactische keuzes.

Aanbevelingen
Werk uit hoe simulatieonderwijs en de leerwerkplaats - verspreid over de leerjaren - kunnen bijdragen aan de compentieontwikkeling.

Onderzoek of de studiebelasting van de cursisten realistisch is en wat een voor cursisten wenselijke verhouding tussen contacttijd en zelfstudietijd is.

Facet 3: de voor de opleiding ingezette leraren bieden de cursisten optimaal de mogelijkheid om de leerresultaten te behalen.

Bevindingen
De commissie stelt vast dat de opleiding sterk inzet op het aantrekken van personeelsleden met een bachelor- of masterdiploma in de verpleegkunde. Bij aanwerving kijkt de opleiding niet alleen naar diploma's, maar ook naar motivatie, persoonlijkheid en aansluiting bij de kernwaarden van de opleiding. De opleiding verwacht dat leraren de pedagogische bekwaamheid behalen. Nieuwe medewerkers krijgen aanvangsbegeleiding en de opleiding stimuleert een attitude van levenslang leren. Samenwerking, kennisdeling en campusoverschrijdend overleg worden actief aangemoedigd.

Tijdens de gesprekken bevraagt de commissie de samenstelling en expertise van het team. De opleiding kiest bewust voor een team dat hoofdzakelijk bestaat uit verpleegkundigen. Volgens de opleiding zorgt dit voor organisatorische flexibiliteit, onder meer bij het opvangen van lesuitval en bij het combineren van onderwijs met stagebegeleiding. Daarnaast geeft de opleiding aan dat een team met een gedeelde verpleegkundige achtergrond bijdraagt tot een gemeenschappelijke taal en een gedeeld referentiekader.

Op vraag van de commissie licht de opleiding toe hoe het team cursisten een brede blik op positieve gezondheid bijbrengt. De opleiding erkent daarbij dat samenwerking met andere disciplines een meerwaarde kan bieden. Ze organiseert studiedagen en bijscholingen en betrekt geregeld het werkveld. Binnen het team is inhoudelijke diversiteit aanwezig, onder meer vanuit psychiatrie, intensieve zorg en andere verpleegkundige specialisaties. De opleiding zet deze expertise bewust in op basis van individuele sterktes; zo integreren leraren communicatietechnieken en omgaan met weerstand, afkomstig uit de psychiatrische context, in het onderwijs. In dat kader benadrukt de opleiding ook het belang van voortdurende bijscholing.

De commissie bevraagt hoe leraren hun expertise onderhouden en hoe de opleiding omgaat met bijkomende taken die voortkomen uit de curriculumhervorming. De opleiding stimuleert medewerkers om zich inhoudelijk en didactisch te professionaliseren via webinars, bijscholingen en congressen. Ze verwacht dat medewerkers jaarlijks minstens één inhoudelijke en één onderwijskundige vorming volgen. Uit de toelichting blijkt dat verschillende medewerkers hier actief op inzetten; zo volgt één van de leraren een

postgraduaat rond taal. Deze aandacht voor voortdurende professionalisering sluit aan bij de verwachtingen van het werkveld, dat het belang van up-to-date kennis en actuele expertise bij het personeel benadrukt.

De opleiding werkt samen met de Erasmushogeschool Brussel voor taaltesten en taalondersteuning. Een taalcoach screent cursussen en toetsen en de opleiding gebruikt een kijkwijzer voor taalontwikkelend lesgeven en evalueren.

De commissie bevraagt de interne organisatie en besluitvorming. De opleiding licht toe dat voorstellen voor curriculumaanpassingen ontstaan in vakgroepen, waarin leraren van beide campussen samenwerken. Deze voorstellen worden besproken met het kernteam, waarna de directie de uiteindelijke beslissing neemt. Volgens de opleiding versterkt deze werkwijze de betrokkenheid van leraren bij het curriculum en bevordert ze de afstemming tussen de campussen. In de eerste opleidingsfase wordt al gewerkt aan het wegwerken van verschillen in toetsvormen.

De omschakeling naar het nieuwe curriculum heeft een grote impact op het team. Medewerkers geven aan dat deze verandering hen stimuleert om kritisch na te denken over hun onderwijspraktijk en over mogelijke verbeteringen van de opleiding, en dat de hervorming tegelijk onzekerheid met zich meebrengt. Zij zoeken naar passende inhoudelijke en didactische keuzes en naar manieren om de onderwijskundige visie consequent te vertalen naar de praktijk.

De commissie verneemt dat het team in deze overgangsperiode een hoge werkbelasting ervaart. De omschakeling vraagt aanzienlijke inspanningen, onder meer voor zelfstudie, voorbereiding en didactische herwerking. Medewerkers omschrijven dit als een intensieve fase, maar benadrukken dat zij gemotiveerd blijven om het nieuwe curriculum kwalitatief te implementeren.

Overwegingen

De commissie stelt vast dat de opleiding kan rekenen op een betrokken, ambitieus en toegankelijk team dat de cursistgerichte aanpak actief uitdraagt. Cursisten bevestigen dit en geven aan dat leraren sterk geëngageerd zijn en veel inspanningen leveren voor hun opleiding. De commissie waardeert bovendien dat het team openstaat voor verdere ontwikkeling en bereid is om te leren en mee te evolueren met de nieuwe opleiding. Zij ziet in de keuze voor vakgroepen een duidelijk potentieel dat in de verdere doorontwikkeling van de opleiding optimaal kan worden benut.

Tegelijk merkt de commissie op dat het team behoefte heeft aan duidelijke kaders (facet 1 en 2), haalbare verwachtingen en verdere onderwijskundige ondersteuning om deze groeiambities duurzaam te realiseren.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Aanbeveling
Geef verder ruimte aan de pedagogisch didactische ondersteuning.

Blijf aandacht besteden aan voldoende diverse expertise binnen het team om de verschillende aspecten van positieve gezondheid in het curriculum te belichten.

Monitor de werkdruk van het team en zorg dat dit bespreekbaar is en blijft.

Facet 4: de opleiding biedt cursisten adequate en gemakkelijk toegankelijke voorzieningen en studiebegeleiding.

Bevindingen
De commissie stelt vast dat de opleiding volgens het opleidingsdossier een warme en respectvolle leeromgeving creëert waarin cursisten zich professioneel en persoonlijk kunnen ontwikkelen. De cursistenbegeleiding biedt ondersteuning op maat, met aandacht voor studievaardigheden, psychosociaal welzijn en studiekeuzes. Vanaf de inschrijving peilt de opleiding via persoonlijke gesprekken naar mogelijke noden of leerproblemen. De begeleiding is laagdrempelig en vlot bereikbaar. Leraren, coördinatoren, leer- en taalcoaches en cursistenbegeleiders werken intern nauw samen. Indien nodig verwijst de opleiding door naar externe hulpdiensten. EhB ondersteunt als expertisepartner rond cursistenwelzijn en studiesucces. Vanaf 2026 versterkt een trajectbegeleider de opvolging van individuele studietrajecten.
In de gesprekken bevestigen cursisten het beoogde beleid rond begeleiding. Zij waarderen de ondersteuning op beide campussen en spreken positief over taal-, leer- en rekencoaching. Het taalcafé wordt genoemd als een laagdrempelige ontmoetingsplek waar cursisten hun taalvaardigheid kunnen versterken. Cursisten ervaren dat leraren hen willen laten slagen en dat de begeleiding persoonlijk en motiverend is. Peerevaluatie wordt als zinvol ervaren omdat medecursisten een andere invalshoek bieden en omdat leraren ruimte laten voor een tweede kans. Ook de stagecoördinatoren krijgen waardering voor hun bereikbaarheid en inzet. Cursisten geven aan dat de opleiding sterk inzet op ondersteuning wanneer er problemen op stage ontstaan.

De commissie verneemt dat de transitie naar de opleiding basisverpleegkunde bij cursisten leidt tot onduidelijkheid en onrust. In een gesprek met zowel cursisten uit het huidige als uit het voormalige hbo5-programma komt naar voor dat in het vorige programma een betere balans werd ervaren tussen theoretisch onderwijs en vaardigheidstraining. Leraren proberen deze onrust te temperen door bijlessen en verwerkingsbundels aan te bieden. Cursisten waarderen deze ondersteuning, maar ervaren wel een hoge studiebelasting. Voor het inoefenen van vaardigheden zijn de praktijklokalen steeds beschikbaar.

De commissie stelt vast dat de ervaringen met het digitale leerplatform verschillen tussen de campussen. In Jette vinden cursisten de structuur duidelijk: Google Drive bevat overzichtelijke mappen met cursussen, lessen en kerncompetenties. In Mechelen ervaren cursisten minder uniformiteit. Documenten staan verspreid over verschillende locaties, wat verwarring veroorzaakt. Lastminute aanpassingen aan PowerPoints bemoeilijken een goede voorbereiding door cursisten.
Cursisten zijn positief over de organisatie van de stages. Zij erkennen dat de opleiding rekening houdt met afstand, taal en persoonlijke omstandigheden. In Jette houdt de

opleiding expliciet rekening met taalvaardigheid. De flexibiliteit en betrokkenheid van de stageorganisatie worden sterk gewaardeerd.
Cursisten benadrukken dat leraren zich sterk inzetten en dat de opleiding hen goed ondersteunt. Voor cursisten is vooral belangrijk dat informatie duidelijk en consistent is en dat er een goede balans is tussen theoretisch en vaardigheidsonderwijs.

Overwegingen
De commissie waardeert de voorzieningen en de cursistenbegeleiding. In het gesprek met cursisten hoort de commissie veel waardering voor de leraren. Cursisten ervaren dat de opleiding sterk inzet op zorg en nabijheid. Zij zijn tevreden over de leercoaching en de stage- en cursistenbegeleiding. Zij weten waar zij terechtkunnen en krijgen snel antwoord op vragen. De commissie beschouwt het taalcafé als een waardevol initiatief.
Tegelijk merkt de commissie dat de transitie naar de opleiding basisverpleegkunde veel onzekerheid en onrust veroorzaakt. De commissie vraagt de opleiding om de feedback van cursisten actief te benutten en de communicatie en uniformiteit verder te versterken.

Oordeel
De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.3 Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?

Facet 6: de beoordeling van cursisten weerspiegelt het leerproces en concretiseert de beoogde leerresultaten.

Bevindingen
De commissie vindt in het opleidingsdossier een uitgebreide toetsvisie. De opleiding beschouwt evaluatie zowel als een instrument om het leren te ondersteunen als om behaalde resultaten vast te stellen. Ze wil evaluaties op een valide, betrouwbare, transparante en authentieke wijze uitvoeren. De opleiding streeft naar een brede evaluatiepraktijk en concretiseert dit door in te zetten op diverse evaluatievormen, permanente evaluatie, waarderende feedback, evaluatie binnen een brede lespraktijk, actieve betrokkenheid van cursisten, differentiatie en remediëring, en een geleidelijke opbouw van evaluatiemomenten. Om de kwaliteit van de evaluaties te waarborgen, voorziet de opleiding ondersteunende acties zoals introducties voor startende leraren, begeleidingsgesprekken voor leraren, duidelijke informatie via ECTS-fiches en samenwerking tussen de campussen.
Tijdens de gesprekken met de commissie geeft de opleiding een stand van zaken over de verdere uitwerking van de evaluatiepraktijk. Ze werkt aan een competentiematrix die duidelijk maakt waar welke doelen worden getoetst. Deze matrix fungeert als een concordantietabel tussen OLODs, leerdoelen en evaluatievormen en vormt een belangrijk instrument om zicht te krijgen op waar doelen worden getoetst en om het eindniveau te bewaken.
De opleiding erkent dat het werk rond beoordelen nog niet afgerond is, maar toont een sterk gemotiveerd team dat bewust en kritisch verder bouwt aan een competentiegericht evaluatiebeleid. De commissie merkt dat het gesprek over competentiegericht evalueren binnen de opleiding nog volop in ontwikkeling is. Tijdens het overleg stelt de commissie vast dat het team vooral uitspraken doet over leerdoelen, terwijl competenties breder reiken dan afzonderlijke doelen. Wanneer de commissie vraagt waar de evaluatie van competenties precies plaatsvindt, geeft het team aan dat dit nog niet consequent gebeurt. De opleiding

beschouwt de OLR's als competenties, maar beschikt nog niet over een sluitend systeem om systematisch na te gaan of cursisten deze competenties bereiken.
De opleiding geeft aan dat zij bij de evaluatie van het eerste semester heeft vastgesteld dat de doorvertaling van leerdoelen naar evaluatievormen verdere verfijning vraagt. De commissie stelt vast dat de opleiding in de laatste fase van het traject drie OLODs inzet om het eindniveau te beoordelen, met aandacht voor geïntegreerde zorg, klinisch redeneren en professioneel handelen. De voorafgaande OLODs bereiden hierop voor via casuïstiek. De commissie herkent hierin een doordachte opbouw, maar merkt dat de opleiding nog stappen moet zetten om deze lijn volledig te verankeren in een samenhangend en hanteerbaar evaluatiekader en een verdere uitbouw van het toetsbeleid.
Daarnaast stelt de commissie vast dat de ECTS-fiches niet altijd een volledig en correct beeld geven van de evaluatiepraktijk. De opleiding hanteert het principe dat cursisten zowel moeten slagen op het globale resultaat als op alle essentiële vaardigheden. Niet alle vaardigheden krijgen echter een formele evaluatie in het OLOD waar die worden aangeleerd. Voorbeelden zoals het aantrekken van steunkousen of het opmaken van een bed illustreren dat bepaalde handelingen in een andere OLOD worden geëvalueerd.

Overwegingen
De commissie ziet dat de opleiding duidelijke stappen zet naar een meer coherente evaluatiepraktijk, maar dat de volledige uitwerking nog in ontwikkeling is. De competentiematrix vormt een belangrijk instrument om zicht te krijgen op waar leerresultaten en competenties worden getoetst; de commissie moedigt aan om deze matrix verder te verfijnen en systematisch te gebruiken. Tegelijk merkt de commissie dat de samenhang tussen leerresultaten/leerdoelen, werkvormen en evaluatievormen nog niet overal voldoende zichtbaar is. De opleiding beschikt nog niet voor alle OLODs over uitgewerkte en bij de leerresultaten aansluitende evaluatie-instrumenten, aangezien de verdere ontwikkeling hiervan nog loopt. Leraren geven aan dat sommige evaluatievormen, zoals klassieke schriftelijke toetsen, niet altijd aansluiten bij het activerend onderwijs dat de opleiding nastreeft.

De commissie waardeert de initiatieven die reeds genomen zijn, zoals peerfeedback en het verfijnen van rubrics voor stagebeoordeling. De commissie stelt ook vast dat de opleiding verschillende evaluatievormen inzet, waaronder schriftelijke toetsen, casusopdrachten en klinisch redeneren via PESSLI-taken. De commissie vraagt aandacht voor duidelijke beoordelingscriteria en transparante rubrics die groei zichtbaar maken en zowel mondelinge als schriftelijke feedback ondersteunen.

De commissie benadrukt dat de opleiding haar evaluatiepraktijk explicieter moet uitwerken en transparanter moet maken. Dit vraagt om een consistente koppeling tussen leerresultaten, leerdoelen, werkvormen en evaluatievormen. De commissie stelt vast dat hiervoor reeds belangrijke bouwstenen aanwezig zijn: de leerresultaten zijn vastgelegd en geven richting aan de beoordeling van (eind)competenties, en ook de inhoud per opleidingsonderdeel is omschreven. Het komt er nu op aan deze elementen verder te integreren tot een samenhangend en voor externe stakeholders helder geëxpliciteerd evaluatiekader.

De volgende stappen bestaan uit het formuleren van unieke leerdoelen voor elke OLOD, het van daaruit verder uitwerken van passende evaluatievormen en het systematisch verbinden van deze elementen tot een transparant geheel. In het verlengde hiervan moedigt de

commissie de opleiding aan om de eerder gestarte verfijning van evaluatiecriteria en essentiële vaardigheden verder te verdiepen.

Tot slot merkt de commissie op dat eerdere aanbevelingen uit het vorige beoordelingsrapport nog steeds relevant blijven en adviseert zij om de evaluatiepraktijk verder te versterken en te ontwikkelen.

Oordeel
De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Voorwaarde
Maak inzichtelijk hoe de evaluatiepraktijk zal vormgegeven worden en op welke gronden de (eind)competenties vastgesteld zullen worden.

Zorg voor een consistente en samenhangende koppeling tussen leerresultaten/leerdoelen, gehanteerde werkvormen en evaluatie.

2.4 Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?

Facet 7: de opleiding verstrekt volledige en gemakkelijk leesbare informatie over alle fasen van de studieloopbaan.

Bevindingen
De commissie stelt vast dat de opleiding aangeeft via diverse communicatiekanalen volledige en gemakkelijk leesbare informatie te verstrekken over de nieuwe graduaatsopleiding in de basisverpleegkunde, waaronder de website, brochures, fysieke infomomenten en demonstratielessen in het secundair onderwijs.

De commissie merkt echter op dat de website van zowel de secundaire als hogeschool op meerdere plaatsen verwijst naar het beroep van verpleegkundige, terwijl de opleiding opleidt tot basisverpleegkundige. Deze formuleringen zijn niet correct en potentieel misleidend voor (kandidaat)cursisten.

Uit de analyse van de ECTS-fiches op het moment van het plaatsbezoek blijkt dat het gehanteerde sjabloon niet alle wenselijke rubrieken bevat. Zo ontbreekt een veld voor de verantwoordelijke leraar en is er geen rubriek voorzien voor werkvormen. Daarnaast zijn de bestaande rubrieken niet steeds volledig ingevuld, onder meer wat betreft studiemateriaal en leertijd.

De commissie stelt vast dat er bij verschillende stakeholders — cursisten, leraren en werkveldpartners — onduidelijkheid bestaat over het profiel van de opleiding en de positionering van de basisverpleegkundige binnen het bredere zorglandschap.

De informatievoorziening naar cursisten verloopt niet altijd correct of tijdig. Zo getuigt een cursist dat zij zich inschreef voor de opleiding HBO5 Verpleegkunde, maar bij de start van het academiejaar werd ingeschreven in de opleiding basisverpleegkunde.

Tijdens het vooronderzoek stelde de commissie vast dat bepaalde informatie op de website van Busleyden moeilijk terug te vinden is. Een vlottere en meer toegankelijke ontsluiting van relevante informatie via de website vormt volgens de commissie een belangrijk aandachtspunt.

Overwegingen

De commissie waardeert dat de opleiding inzet op diverse communicatiekanalen. Tegelijk stelt zij vast dat de kwaliteit, volledigheid en consistentie van de informatie ontoereikend zijn. Transparante communicatie is essentieel voor een nieuwe opleiding, zeker in een context waarin het beroepsprofiel en de positionering van de basisverpleegkundige nog in ontwikkeling zijn. De opleiding dient duidelijk te communiceren welke elementen vaststaan, welke evolueren en welke nog in uitwerking zijn, om onduidelijkheid en misverstanden te vermijden.

De commissie stelt vast dat nog niet alle ECTS-fiches op het moment van het plaatsbezoek voldoen aan de vooropgestelde kwaliteitsnormen en gefinaliseerd zijn. In verschillende onderdelen staan nog opmerkingen en aanvullingen in het rood, waardoor de fiches voor fase 2 en 3 eerder als werkversies overkomen. Een volledig en transparant ECTS-sjabloon is noodzakelijk om cursisten helder inzicht te geven in de beoogde leerresultaten, werkvormen, evaluatievormen en studielast. De commissie merkt wel op dat de opleiding hiermee aan de slag is en een positieve evolutie doormaakt.

De inconsistentie in de communicatie over het profiel van de opleiding — onder meer door verwijzingen naar het beroep van verpleegkundige — ondermijnen de betrouwbaarheid van de informatievoorziening. De commissie acht het noodzakelijk dat de opleiding haar digitale communicatiekanalen systematisch actualiseert en interne afspraken over informatiebeheer vastlegt en bewaakt.

De commissie kon niet volledig helder reconstrueren hoe de opleiding de studielast bepaalt en onderbouwt, met inbegrip van de verdeling van de studietijd en de verhouding tussen contacttijd en overige studietijd. Een meer expliciete onderbouwing hiervan kan bijdragen aan een consistente bewaking en transparante en eenduidige communicatie van de studielast.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Voorwaarde

Optimaliseer de ECTS-fiches op het vlak van volledigheid, transparantie en consistentie, inclusief een volledig sjabloon met alle verplichte en essentiële informatieonderdelen (leerresultaten, werkvormen, evaluatievormen, studielast, verantwoordelijke leraar, studiemateriaal).

Aanbeveling

Zorg dat de informatie op de website makkelijker vindbaar is en dat de communicatie naar potentiële cursisten helder en duidelijk zijn zodat er geen misverstanden zijn.

Facet 8: de informatie over de kwaliteit van de opleiding is publiek toegankelijk.

Bevindingen
De commissie ziet dat de informatie over de kwaliteit van de opleiding toegankelijk en vindbaar is. De rapporten zijn gepubliceerd op de site van beide instellingen.

De commissie stelt vast dat het samenwerkingsverband sterk inzet op het borgen en continu verbeteren van de onderwijskwaliteit. De opleiding werkt momenteel aan de verdere ontwikkeling van een geïntegreerd kwaliteitszorgsysteem, zoals voorzien in artikel 3 van de samenwerkingsovereenkomst. Waar dit systeem in het vorige dossier nog onvoldoende concreet was door de focus op de hervorming, zet de opleiding nu stappen richting een meer gestructureerde en uniforme aanpak.

Het samenwerkingsverband geeft vorm aan de decretale opdrachten in twee fasen. Op strategisch niveau bepalen de directies de krijtlijnen, waarna de betrokken teams deze vertalen naar de operationele praktijk, onder meer op het vlak van infrastructuur, cursistenadministratie, professionalisering van leraren en cursistenbegeleiding.

De opleiding integreert bestaande kwaliteitszorgpraktijken van beide partners en werkt aan een systematische benadering, onder meer via bevragingen op het niveau van opleidingsonderdelen en de opleiding als geheel. Deze aanpak wordt geconcretiseerd in een kwaliteitskalender en sluit aan bij het kwaliteitsmodel van de hogeschool. Daarbij maakt de opleiding actief gebruik van de expertise van de dienst Kwaliteitsborging van EhB. Momenteel ligt de nadruk nog sterk op de dagelijkse kwaliteitszorg, met de ambitie om deze werking verder structureel te verankeren.

Op het vlak van datagebruik stelt de commissie vast dat de opleiding reeds slaagcijfers per opleidingsonderdeel analyseert en de doorstroom van cursisten opvolgt. Daarnaast blijft zij bepaalde praktijken uit de vroegere HBO5-opleiding verderzetten. Kwantitatieve gegevens uit bijvoorbeeld alumnibevragingen en cursistenenquêtes zijn momenteel echter nog beperkt beschikbaar. De opleiding baseert zich voorlopig in belangrijke mate op kwalitatieve feedback, onder meer via de cursistenraad.

De commissie besteedt bijzondere aandacht aan instroom, doorstroom en uitstroom. Zij stelt vast dat de campus Jette een sterk groeiende en diverse cursistenpopulatie kent, met een aanzienlijk aandeel anderstalige cursisten. Ondanks deze specifieke context blijven de verschillen in slaagcijfers tussen de campussen Jette en Mechelen beperkt en verkleinen deze verder na de tweede zittijd.

De opleiding toont een duidelijke kwaliteitscultuur waarin feedback en bijsturing centraal staan. Bij de ontwikkeling en implementatie van het curriculum werden proefversies van opleidingsonderdelen en ECTS-fiches voorgelegd aan collega's, waarna feedback doelgericht werd verwerkt. Ook na de eerste uitrol analyseerde de opleiding de ervaringen en stuurde zij verschillende opleidingsonderdelen en ECTS-fiches bij.

Daarnaast herbekijkt de opleiding haar evaluatiepraktijk. Zij stelt vast dat sommige evaluaties momenteel te theoretisch zijn en onderzoekt hoe zij meer praktijkgerichte en

competentiegerichte evaluaties kan inzetten, bijvoorbeeld bij communicatieve vaardigheden. De opleiding onderzoekt hoe zij evaluaties gerichter kan inzetten en meer aandacht kan geven aan vaardigheden en competenties. Voorbeelden zoals EHBO-handelingen of het plaatsen van een maagsonde illustreren hoe de opleiding zoekt naar een betere balans tussen theorie en praktijk.

Om kwaliteitsverbetering structureel te ondersteunen, heeft de opleiding recent opnieuw vakgroepen opgestart. Deze vakgroepen, onder leiding van leden van het kernteam en met deelname van leraren van beide campussen, dragen bij aan inhoudelijke afstemming en gedeelde verantwoordelijkheid. Het kernteam bewaakt de samenhang en ondersteunt de verdere ontwikkeling van opleidingsonderdelen.

Uit gesprekken met cursisten blijkt dat de opleiding open staat voor feedback en deze vertaalt in concrete verbeteracties. Cursisten ervaren dat signalen doorgaans snel worden opgepikt door leraren en de opleiding.

Overwegingen
De commissie stelt vast dat de opleiding doelgerichte stappen zet in de verdere uitbouw van een geïntegreerd kwaliteitszorgsysteem en daarbij effectief gebruikmaakt van de ondersteuning en expertise van de hogeschool. De aansluiting bij het kwaliteitsmodel van de hogeschool en de introductie van een PDCA-benadering bieden een duidelijk kader, dat de opleiding momenteel stapsgewijs operationaliseert.

De commissie waardeert dat kwaliteitszorg in de opleiding niet louter op systeemniveau blijft, maar zichtbaar verankerd is in de dagelijkse werking. De opleiding toont zich lerend en reflectief door feedback van cursisten en collega's actief te benutten en deze te vertalen in concrete bijsturingen van het curriculum, de opleidingsonderdelen en de evaluatiepraktijk.

De commissie acht het daarnaast aangewezen om de samenwerking met het werkveld verder co-creatief te versterken. Resonantiegroepen kunnen hierbij een waardevol forum vormen om ontwikkelingen in het werkveld, profilering en innovatie structureel te bespreken en zo het opleidingsprofiel toekomstgericht te blijven aanscherpen.

Tot slot vraagt de commissie blijvende aandacht voor de uitval van cursisten, in het bijzonder binnen de diverse instroomcontext van de campus Jette. Zij adviseert om instroom, doorstroom en uitstroom systematisch te blijven monitoren en deze inzichten te vertalen in gerichte en onderbouwde acties.

Oordeel
De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 9: de opleiding leeft de onderwijsreglementering en, in voorkomend geval, andere relevante regelgeving na.

Bevindingen
De commissie stelt vast dat de opleiding, onder meer op de websites, een

basisverpleegkundige ook verpleegkundige noemt. De wet omschrijft de basisverpleegkundige echter als “een beoefenaar van de verpleegkunde”.

In het vorige beoordelingsrapport kreeg de opleiding de voorwaarde om de leerdoelenmatrix te actualiseren, met bijzondere aandacht voor de 23 zorgkundige handelingen, zodat deze volledig en correct zijn opgenomen. Uit de dossierstudie blijkt dat de leerdoelenmatrix, inclusief de 23 zorgkundige handelingen, nog steeds bijgestuurd werd na indiening van het dossier.

De tweede voorwaarde luidde: “Streef naar consistent gebruik van de terminologie en zorg dat de omschrijvingen van de verpleegtechnische handelingen volledig, correct en uniform zijn weergegeven.” De commissie stelt vast dat deze voorwaarde nog niet geremedieerd werd. De commissie stelt vast dat er nog steeds inconsistenties zijn in de lijst met de handelingen van de zorgkundige en basisverpleegkundige. Sommige handelingen worden enkel op kennisniveau aangeboden, andere handelingen werden nog niet opgenomen in het curriculum. Bovendien staat er nog een fout in de lijst van de zorgkundige handelingen m.b.t. het observeren en signaleren bij de patiënt/resident van veranderingen op fysiek, psychisch en sociaal vlak binnen de context van de activiteiten van het dagelijks leven (ADL).

Verder stelt de commissie vast dat vier artikels uit het OER, met betrekking tot de rubrieken ‘De delibererende klassenraad’ (7) en ‘Slagen voor een opleidingsonderdeel, slagen voor de opleiding en studiebekrachtiging’ (8) niet conform de regelgeving zijn. Zo zijn de samenstelling en de bevoegdheden van de delibererende klassenraad niet correct omschreven in artikel 23 en 24. Bij het nalezen van de samenstelling van de delibererende klassenraad stellen we vast dat deze op twee punten niet correct is geformuleerd. In de huidige formulering lijkt sprake te zijn van een vertegenwoordiging van leraren. Het is echter wenselijk om te verduidelijken dat de delibererende klassenraad bestaat uit alle leraren die betrokken zijn bij het opleidingsonderdeel. In de huidige formulering lijkt de rol van de campuscoördinator samen te vallen met die van afgevaardigde van de directeur, waardoor verduidelijking wenselijk is om dubbele vertegenwoordiging te vermijden.

Daarnaast bevat de beschrijving van de bevoegdheden van de delibererende klassenraad enkele onjuistheden. De delibererende klassenraad doet een uitspraak per opleidingsonderdeel; deze bevoegdheid ontbreekt momenteel expliciet in de formulering. Verder is de delibererende klassenraad niet bevoegd om te beslissen over de uitreiking van het certificaat Zorgkundige. Tot slot verklaart de delibererende klassenraad niet of een student geslaagd is voor het geheel van de opleiding.

Artikel 25 dient te worden aangevuld met de bepaling dat de delibererende klassenraad, georganiseerd wordt per opleidingsonderdeel.

De commissie merkt daarnaast op dat artikel 27 niet correct geformuleerd is. In het OER vermeldt de opleiding dat de delibererende klassenraad verklaart dat een student met vrucht geslaagd is voor de gehele opleiding indien de student voor alle opleidingsonderdelen geslaagd is of er een vrijstelling voor verwierf. De commissie begrijpt de keuze van de opleiding om zich op het einde van een fase een globaal en integrerend beeld te vormen van de cursist vanuit een holistisch perspectief. De studiebekrachtiging kan evenwel uitsluitend op het niveau van een OLOD gebeuren.

Ten slotte stelt de commissie vast dat de studiekosten voor aspirant-cursisten die niet via een externe instantie inschrijven, niet vlot toegankelijk zijn. Ook het exacte bedrag wordt momenteel niet gecommuniceerd.
De opleiding geeft aan dat een kritische herziening van het OER/schoolreglement reeds in de planning is opgenomen.

Overwegingen
De commissie stelt vast dat de opleiding stappen zet om eerdere voorwaarden op te volgen, maar dat belangrijke elementen nog niet conform de regelgeving zijn. De onduidelijkheid in terminologie op de website kan leiden tot misverstanden bij cursisten en werkveldpartners. De commissie acht het noodzakelijk dat de opleiding haar terminologie afstemt op de decretale richtlijnen.

De commissie waardeert dat de opleiding het aanwezigheidsbeleid heeft herzien.

De commissie stelde vast dat de concordantietabel met een overzicht van de zorgkundige en basisverpleegkundige handelingen nog in opbouw was. Ze benadrukt dat de concordantietabel volledig en correct moet worden uitgewerkt, inclusief de 23 zorgkundige handelingen. En dat de opleiding alle handelingen moet aanbieden op het juiste beheersingsniveau in het curriculum,

Ook de toegankelijkheid van informatie over de studiekosten en het geraamde bedrag vraagt verdere verbetering.

Oordeel
De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Voorwaarden
Verhelder en pas de gebruikte terminologie op de websites en in het dossier aan, zodat het onderscheid tussen de basisverpleegkundige en de VVAZ duidelijk, correct en consequent wordt gecommuniceerd.

Pas het OER aan zodat de samenstelling en de bevoegdheden van de delibererende klassenraad conform de regelgeving zijn.

Streef naar consistent gebruik van de terminologie voor de zorgkundige handelingen en zorg ervoor dat alle handelingen, zowel die voor de zorgkundige als die voor de basisverpleegkundige aan bod komen in het curriculum en niet enkel op kennisniveau worden aangeboden.

Aanbeveling
Pas het OER aan zodat helder en eenduidig wordt aangegeven dat de studiebekrachtiging uitsluitend op het niveau van een OLOD gebeurt, ook wanneer de opleiding het wenselijk acht zich op het einde van een fase een globaal en integrerend (holistisch) beeld van de cursist te vormen.

3 Oordeel

3.1 Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding

Facet	Oordeel
Facet 1	Onvoldoende
Facet 2	Onvoldoende
Facet 3	Voldoende
Facet 4	Voldoende
Facet 5	Onvoldoende
Facet 6	Onvoldoende
Facet 7	Onvoldoende
Facet 8	Voldoende
Facet 9	Onvoldoende

3.2 Conclusie: advies toetsingsbesluit

De commissie die de potentiële kwaliteit van het opleidingsdossier van het samenwerkingsverband GO! Busleyden, campus Mechelen en Jette, en de Erasmushogeschool Brussel onderzocht, stelt vast dat de opleiding op de goede weg is. De opleiding bracht de OLR in kaart, koppelde deze aan de CanMEDSrollen, ontwikkelde een onderwijskundige visie met duidelijke speerpunten en zette stappen om deze verder uit te werken in leerlijnen en het curriculum. Een enthousiast team verzorgt het onderwijs aan tevreden cursisten.

De commissie concludeert dat de doorvertaling van de onderwijskundige visie op verschillende vlakken nog meer zichtbaar moet worden in het curriculum. Het competentiegericht werken en de alignering van doelen, werkvormen en evaluatievormen moeten verder worden aangescherpt. De commissie vraagt bijzonder aandacht voor het implementeren en concretiseren van het evaluatiebeleid.

De opleiding wordt echter geconfronteerd met blijvende onduidelijkheid over het statuut, de rol en de functieafbakening van de basisverpleegkundige. Daarnaast is er nog werk op meerdere terreinen. Het is belangrijk om in co-creatie met het werkveld het profiel en het curriculum verder te verfijnen.

Deze aandachtspunten vertalen zich in de voorwaarden en aanbevelingen die per facet zijn weergegeven.

De commissie legt de opleiding volgende **voorwaarden** op:

Facet 1:

- Werk de opleidingseigen invulling van het profiel van de basisverpleegkundige verder uit, zodat de specifieke eigenheid van niveau 5 duidelijker zichtbaar wordt. Besteed daarbij expliciet aandacht aan de verhouding tot de VVAZ, zodat voor het werkveld en de zorgsector duidelijk is welke rol en verantwoordelijkheden aan de basisverpleegkundige worden toegekend in verhouding tot andere gezondheidsverstrekkers.

Facet 2:

- Verhelder hoe er competentiegericht gewerkt zal worden in de opleiding. Zorg daarbij voor een duidelijk verband en doorvertaling van de speerpunten van de onderwijskundige visie, de CanMEDs-rollen naar unieke leerdoelen per OLOD.

Facet 5:

- Werk de OLODs verder uit, zodat zichtbaar is dat de OLR, de CanMEDS rollen en de speerpunten van de onderwijsvisie zijn ingedaald en geïntegreerd in de onderwijsleeromgeving, met een duidelijke vertaling van visie en doelen naar inhouden, werkvormen en didactische keuzes.

Facet 6:

- Maak inzichtelijk hoe de evaluatiepraktijk zal vormgegeven worden en op welke gronden de (eind)competenties vastgesteld zullen worden.
- Zorg voor een consistente en samenhangende koppeling tussen leerresultaten, gehanteerde werkvormen en evaluatie.

Facet 7:

- Optimaliseer de ECTS-fiches op het vlak van volledigheid, transparantie en consistentie, inclusief een volledig sjabloon met alle verplichte en essentiële informatieonderdelen (leerresultaten, werkvormen, evaluatievormen, studielast, verantwoordelijke leraar, studiemateriaal).

Facet 9:

- Verhelder en pas de gebruikte terminologie op de websites en in het dossier aan, zodat het onderscheid tussen de basisverpleegkundige en de VVAZ duidelijk, correct en consequent wordt gecommuniceerd.
- Pas het OER aan zodat de samenstelling en de bevoegdheden van de delibererende klassenraad conform de regelgeving zijn.
- Streef naar consistent gebruik van de terminologie voor de zorgkundige handelingen en zorg ervoor dat alle handelingen, zowel die voor de zorgkundige als die voor de basisverpleegkundige aan bod komen in het curriculum en niet enkel op kennisniveau worden aangeboden.

De commissie wil de opleiding ook aanmoedigen om van de volgende **aanbevelingen** werk te maken:

Facet 2:

- Werk de voorwaarde verder uit in co-creatie met het werkveld en organiseer doelgericht overleg met het oog op een duidelijke profilering van de opleiding.

Facet 2:

- Werk OLR 12 verder uit zodat het thema cultuursensitieve zorg goed zichtbaar is het curriculum.
- Stem verder af met het werkveld, meer specifiek rond het profiel van de opleiding, rond de inhoudelijk verdieping en het curriculum.

Facet 3:

- Geef verder ruimte aan de pedagogisch didactische ondersteuning.
- Blijf aandacht besteden aan voldoende diverse expertise binnen het team om de verschillende aspecten van positieve gezondheid in het curriculum te belichten.
- Monitor de werkdruk van het team en zorg dat dit bespreekbaar is en blijft.

Facet 5:

- Werk uit hoe simulatieonderwijs en de leerwerkplaats - verspreid over de leerjaren - kunnen bijdragen aan de compentieontwikkeling.
- Onderzoek of de studiebelasting van de cursisten realistisch is en wat een voor cursisten wenselijke verhouding tussen contacttijd en zelfstudietijd is.

Facet 7:

- Zorg dat de informatie op de website makkelijker vindbaar is en dat de communicatie naar potentiële cursisten helder en duidelijk zijn zodat er geen misverstanden zijn.

Facet 9:

- Pas het OER aan zodat helder en eenduidig wordt aangegeven dat de studiebekrachtiging uitsluitend op het niveau van een OLOD gebeurt, ook wanneer de opleiding het wenselijk acht zich op het einde van een fase een globaal en integrerend (holistisch) beeld van de cursist te vormen.

De aangestelde commissie voerde een onderzoek naar de potentiële kwaliteit van de opleiding graduaat in de basisverpleegkunde aangeboden door het samenwerkingsverband GO! Busleyden en Erasmushogeschool Brussel.

De commissie stelt vast dat het opleidingsdossier in deze fase nog onvolledig is uitgewerkt en beoordeelt zes van de negen facetten als onvoldoende. De potentiële kwaliteit van de opleiding is niet verifieerbaar aangetoond.
Op basis van de beslisregel vastgelegd in het beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde, adviseert de commissie de NVAO daarom tot het nemen van een besluit waarin het de Vlaamse Regering gunstig advies met een beperkte geldigheidsduur uitbrengt.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding

Instellingen in samenwerkingsverband

Secundaire school	GO! Busleyden Atheneum-campus Botaniek
Hoofdvestiging	Augustijnenstraat 92, 2800 Mechelen
Andere vestigingen	Laarbeeklaan 121, 1090 Jette
Beleidsverantwoordelijke	Jelle Verelst
Telefoonnummer	015 29 01.36 en 0499 36 89 50
E-mail	jelle.verelst@babotaniek.be
Website	https://baverpleegkunde.be
Bestuur	Scholengroep 5

Hogeschool	Erasmushogeschool Brussel
Beleidsverantwoordelijke	Dennis Cluydts
Telefoonnummer	02 559 02 68
E-mail	Dennis.cluydts@ehb.be
Website	https://www.erasmushogeschool.be/nl
Bestuur	Erasmushogeschool Brussel

Positionering in het opleidingsaanbod

Niveau	Hoger beroepsonderwijs
Onderwijskwalificatie	Graduaat in de basisverpleegkunde
Studiegebied	Personenzorg
VKS	5
Europese Hogeronderwijsruimte (Dublin-descriptoren)	HO korte cyclus
Europees Kwalificatiekader voor een Leven Lang Leren	5
Logische doorstroommogelijkheden	• Bachelor in de verpleegkunde • Werkveld basisverpleegkundige

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)

1. De gegradueerde in de basisverpleegkunde verleent kwaliteitsvolle zorg in verschillende zorgcontexten volgens het verpleegplan gebaseerd op klinisch redeneren, op basis van procedures en protocollen en aangereikte evidentie.
2. De gegradueerde in de basisverpleegkunde handelt autonoom en volgens de geldende wetgeving bij het verlenen van verpleegkundige zorg in minder complexe zorgsituaties, bepaalt zelfstandig de zorg, registreert en evalueert de verpleegkundige zorg.
3. De gegradueerde in de basisverpleegkunde verleent verpleegkundige zorg in complexere zorgsituaties binnen een gestructureerd zorgteam en volgens de geldende wetgeving, plant mee de zorg waarvoor deze bevoegd is binnen het verpleegplan, registreert en evalueert mee de verpleegkundige zorg.
4. De gegradueerde in de basisverpleegkunde bouwt een professionele relatie op met de zorgvrager, gericht op diens fysiek, sociaal, psychisch en existentieel welbevinden, rekening houdend met de maatschappelijke context en met respect voor diversiteit.
5. De gegradueerde in de basisverpleegkunde werkt mee aan preventie en stimuleert gezondheidsbevorderend gedrag, ondersteunt de zorgvrager om een gezonde levensstijl aan te nemen en voor zichzelf te zorgen.
6. De gegradueerde in de basisverpleegkunde reflecteert op eigen (verpleegkundig) functioneren, formuleert eigen leervragen en neemt initiatieven tot professionalisering.
7. De gegradueerde in de basisverpleegkunde handelt conform de beroepsdeontologie, de eigen professionele mogelijkheden en grenzen rekening houdend met de eigen ethische waarden, en die van de zorgvrager binnen zijn zorgcontext.
8. De gegradueerde in de basisverpleegkunde communiceert en rapporteert doelgericht over de zorgrelatie, de zorginhoud en het zorgproces met alle betrokkenen.
9. De gegradueerde in de basisverpleegkunde werkt efficiënt samen in het kader van netwerkzorg en onderhoudt intra- en interprofessionele relaties.
10. De gegradueerde in de basisverpleegkunde coacht en begeleidt leerlingen en cursisten, en leert de zorg aan binnen de eigen beroepsbevoegdheden, om de kwaliteit van de gezondheidszorg te waarborgen.
11. De gegradueerde in de basisverpleegkunde wijst de zorg toe op een doeltreffende, veilige manier aan de meest aangewezen zorgverlener, in overeenstemming met de geldende wetgeving.
12. De gegradueerde in de basisverpleegkunde handelt onbevooroordeeld, inclusief en cultuursensitief, rekening houdend met de interculturele en internationale diversiteit van de zorgvragers.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Bart Van Rompaey *(voorzitter)* Prof. dr. faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen UAntwerpen, lid van de Antwerp School of Education.

Monique Ridder *(commissielid)* Hogeschoolhoofddocent onderwijskwaliteit en curriculumontwikkeling en docent-onderzoeker Inclusief Onderwijs bij De Haagse Hogeschool.

Inge Baetens *(commissielid)* Staf- en beleidsadviseur binnen het verpleegkundig expertisecentrum UZ Gent met expertise in onderwijs en het stagegebeuren.

Nathalie Vanrijckghem *(cursist-commissielid)* Cursist graduaat in de basisverpleegkunde, Instituut voor Verpleegkunde Sint-Vincentius & Arteveldehogeschool.

Goedele Vergauwen *(commissielid)* Onderwijsinspecteur.

Sandra Grochowczak *(commissielid)* Onderwijsinspecteur.

De commissie werd bijgestaan door:
- **Ruben Debusschere** *(procescoördinator)* beleidsmedewerker NVAO.
- **Geert Verclyte** *(extern secretaris)*.

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma van de dialoog met de opleiding

8u00 - 8u30	Samenkomst panel
8u30-9u20	Gespreksgroep eindverantwoordelijken samenwerkingsverband ● Directeur onderwijs & onderzoek EhB ● Directeur School of Health & Environment EhB ● Pedagogisch coördinator BA Botaniek ● Kwaliteitscoördinator BA Botaniek ● Diensthoofd Kwaliteitsborging EhB ● Directeur BA Botaniek (verontschuldigd)
9u20 – 09u40	Intern overleg commissie
09u40 – 10u40	Gespreksgroep opleidingsverantwoordelijken ● Campuscoördinator Mechelen BA Botaniek ● Campuscoördinator Jette BA Botaniek ● Directeur BA Botaniek ● Pedagogisch coördinator BA Botaniek ● Kwaliteitscoördinator BA Botaniek ● Diensthoofd Onderwijsontwikkeling EhB ● Opleidingshoofd Bachelor Verpleegkunde EhB
10u40– 11u00	Intern overleg commissie
11u00 – 12u00	Gespreksgroep cursisten **Mechelen** ● 2x cursist - 1.2 ● 2 x cursist BOAG ● 2x cursist TBV **Jette** ● 1x cursist 1.2 ● 1x cursist TBV ● 1x cursist HBO5 - OOGG ● 1x cursist BOAG
12u00 – 12u40	Intern overleg commissie + lunch commissie
12u40 – 13u40	Gespreksgroep leraren ● 2 leraren Mechelen ● 1x leraar + trajectbegeleider Mechelen ● 1x stagecoördinator Mechelen ● 1x leraar Jette ● 1x leraar + stagecoördinator Jette
13u40 – 14u00	Intern overleg commissie
14u00 – 14u30	Rondleiding door campuscoördinator Mechelen BA Botaniek
14u30 – 14u50	Intern overleg commissie
14u50 – 15u40	Gespreksgroep vertegenwoordigers beroepenveld ● Hoofdverpleegkundige + stagecoörinator UZ Brussel

	• Stagecoödinator St-Alexius • Stagecoördinator Imelda AZ • Begeleider stages WGK
15u40 – 18.00u	Intern overleg commissie
18u00 – 18u15	Afsluitende dialoog met opleidingsverantwoordelijken en/of instellingsverantwoordelijken • Campuscoördinator Mechelen BA Botaniek • Directeur onderwijs & onderzoek EhB • Directeur School of Health & Environment EhB • Campuscoördinator Jette BA Botaniek • Pedagogisch coördinator BA Botaniek • Kwaliteitscoördinator BA Botaniek • Diensthoofd Kwaliteitsborging EhB • Coördinerend directeur secundair onderwijs Scholengroep 5 (ter vervanging directeur BA Botaniek)

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het "*Beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde*" zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 24 mei 2024.

Nadat de aanvraag ingediend door de instellingen ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instellingen tekenden geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgelijst.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de nieuwe opleiding en het naleven van de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving zoals opgenomen in het betreffende beoordelingskader.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een oordeel over de potentiële kwaliteit aan de hand van 8 facetten van de nieuwe opleiding en afzonderlijk oordeel over de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO en de Onderwijsinspectie bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag

- Opleidingsdossier
- Bijlagen

  - Samenwerkingsverband graduaat in de basisverpleegkunde
  - OneDrive-link naar map met ECTS-fiches
  - OneDrive-link naar map met andere bijlagen (submappen didactisch team, doelen en leerlijnen, ECTS-fiches, kwaliteitsontwikkeling, omvormingsdossier, studentenvoorzieningen; documenten gezamenlijk OER en samenwerkingsovereenkomst)

Bijlage 7: Bevindingen van de onderwijsinspectie in functie van het erkenningsonderzoek

In het kader van het onderzoek naar de erkenning van de gerealiseerde kwaliteit van de opleiding basisverpleegkunde kregen de scholen de gelegenheid om aanvullende documenten aan het opleidingsdossier toe te voegen (enkel bestemd voor de onderwijsinspectie). Dit erkenningsonderzoek zal plaatsvinden in schooljaar 2027-2028.

Hieronder vinden jullie de feedback met betrekking tot deze ingediende documenten. Het in orde zijn van deze documenten vormt slechts één van de onderdelen van een erkenningsonderzoek.

Documenten in het kader van erkenning

Item	Aangereikt Ja/nee	Mogelijke feedback
Functiebeschrijvingen	neen	
Leerlingenbegeleiding volgens zorgcontinuüm	neen	• De verschillende fasen volgens het zorgcontinuüm en de 4 begeleidingsdomeinen komen niet expliciet aan bod in het dossier.
Professionaliseringsplan met nascholingen	neen	• Enkel een bijlage met een overzicht van de gevolgde nascholingen t/m 2024
Jaarplanning (= Overzicht startdata, vakanties, evaluatieperiodes en deliberaties)	neen	
OER/Schoolreglement	ja	• Het OER/schoolreglement geeft geen info over de studiekost • Het OER dient opgesteld te worden conform de vigerende wet- en regelgeving SO
Samenwerkingsovereenkomst CLB	ja	• Samenwerkingsovereenkomst met CLB en ONW (geen datum en geen handtekening)

Colofon

GRADUAAT IN DE BASISVERPLEEGKUNDE
SAMENWERKINGSVERBAND GO! BUSLEYDEN ATHENEUM-CAMPUS BOTANIEK &
ERASMUSHOGESCHOOL BRUSSEL • VL131226-26
Toets Nieuwe Opleiding (omvorming) • Beoordelingsrapport
7 april 2026

NVAO
Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 · 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 · 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net