

PEERREVIEW
12 EN 13 JANUARI 2023

BACHELOR IN HET
TOERISME EN HET RECREATIE-MANAGEMENT

erasmus
HOGESCHOOL BRUSSEL

Datum bezoek
12 en 13 januari 2023

Commissieleden

Pim Tournaye	Alumnus Multimedia en creatieve technologie aan EhB, student
Greet Huybrechts	Sustainability Manager Joker Toerisme, lid
Martijn Mulder	Hoofddocent Leisure & Event Management verbonden aan Hogeschool Rotterdam, lid
Ignace Glorieux	Hoogleraar Sociologie, vakgroep Sociologie VUB, voorzitter

Secretaris

Stefanie Van der Jeugt	Beleidsadviseur kwaliteitszorg, VLUHR KZ



BEOORDELING

Het peerreviewpanel beoordeelt de kwaliteit van de opleiding **Bachelor in het toerisme en het recreatiemanagement** als **voldoende**.

Op het ogenblik van de peerreview gaat de opleiding Toerisme en recreatiemanagement door een **grondige curriculumwijziging**. Door verschillende veranderingen in de samenleving, de sector en het hoger onderwijs merkte de opleiding namelijk dat het 'oude' curriculum – dat weliswaar goed in elkaar zat – ook een aantal beperkingen kende. De opleiding heeft dit als kans aangegrepen om haar missie en visie, de leerresultaten, het curriculum, didactische aanpak en evaluatiebeleid kritisch onder de loep te nemen, bij te sturen en/of te herontwerpen om een antwoord te kunnen bieden op die vele veranderingen. In dit proces heeft de opleiding haar stakeholders – de lectoren, de studenten en het werkveld – consequent betrokken via formele en informele kanalen en hield ze rekening met hun input. De invoering van het eerste deeltraject van dat nieuwe curriculum startte in september 2022. De implementatie van het tweede en derde deeltraject staat gepland in academiejaar 2023-2024. Om alle vernieuwingen kwaliteitsvol te implementeren en realiseren steunt het opleidingsteam op de goede aansturing door het opleidingshoofd, de ondersteuning vanuit de centrale diensten en de noodzakelijke didactische professionalisering van de lectoren door de onderwijsondersteuner. Ook is er een sterke waardering voor het competente en gepassioneerde **opleidingsteam** dat dagelijks haar schouders onder de opleiding zet. Teamleden overleggen frequent, zowel formeel als informeel, en werken graag en veelvuldig samen. Ze ervaren een goede balans tussen het volgen van kaders en richtlijnen enerzijds en de autonomie om hun opleidingsonderdelen vorm te geven vanuit hun eigen expertise anderzijds. Alle bovengenoemde zaken duiden op de aanwezigheid van een goede **kwaliteits- en overlegcultuur** in de opleiding.

De opleiding beschikt over een sterke, gedragen **missie en visie**. Ze profileert zich als brede opleiding die de domeinen *travel, leisure en meeting industrie*s afdekt, maar maakt ook een onderscheidende keuze door te focussen op *urban tourism en leisure*, toekomstgerichtheid, duurzaamheid en een oriëntatie op de maatschappij.

Het **opleidingsspecifieke leerresultatenkader** situeert zich op VKS-niveau 6, komt tegemoet aan de verwachtingen die vanuit het werkveld en het vakgebied aan de opleiding wordt gesteld en dekt het domeinspecifieke leerresultatenkader volledig af. In het leerresultatenkader zorgt de opleiding voor een zichtbare vertaling van de focuspunten uit de missie en visie. Wat het extra leerresultaat rond toekomstgerichtheid betreft, overstijgt de opleiding zelfs de verwachtingen van het werkveld en neemt ze als het ware een pioniersrol op.

Het oude, uitdovende curriculum en het nieuwe curriculum zijn beiden logisch en samenhangend opgebouwd, vertrekkend vanuit de leerresultaten. Het **nieuwe curriculum** bevat tal van sterke punten, bijvoorbeeld de sterke link tussen de opleidingsonderdelen en de urban invalshoek, de connectie met het kenniscentrum Applied Futures Research | Open Time, het internationaliseringsaanbod en het gamma aan keuzeopleidingsonderdelen in de domeinen *travel, leisure en meeting industries* die aan studenten kansen geven om zich te verbreden en/of te verdiepen. Met de implementatie van het nieuwe curriculum kiest de opleiding daarnaast voor een nieuwe blended aanpak met een duidelijke verhouding tussen on campus lesmomenten, online/asynchrone lessen en extra muros activiteiten. De lectoren hebben hiertoe de nodige onderwijskundige professionalisering gekregen.

De **leeromgeving** voldoet aan de verwachtingen. Het **leermateriaal** is kwaliteitsvol en overzichtelijk, de nodige **infrastructuur** is aanwezig en de georganiseerde extra-muros-activiteiten betekenen een meerwaarde in het leerproces van de studenten. Studenten zijn daarnaast ook zeer tevreden over de laagdrempelige, goede **begeleiding** door de lectoren. In het nieuwe opleidingsonderdeel 'professionele identiteit' (deeltraject 1) besteedt de opleiding expliciet aandacht aan de coaching van studenten, wat positief is. Studenten ontvangen ook regelmatig feedback en feedforward.

De opleiding beschikt over een duidelijk **toetsbeleid**. De lectoren volgen de geformuleerde richtlijnen om de validiteit, de betrouwbaarheid en de transparantie van de toetsen te garanderen. De kwaliteit van de toetsen wordt onder andere bewaakt door het onderwerp evaluatie op de agenda van de opleidingsvergaderingen te plaatsen en in één-op-één-gesprekken tussen het opleidingshoofd en de lectoren. De opleiding geeft aan te willen evolueren richting portfolio based assessment omdat ze in het nieuwe curriculum sterker de nadruk wil leggen op formatief evalueren en de autonomie van studenten. Het idee is lovenswaardig en momenteel loopt er reeds een pilootproject in het eerste jaar.

De **eindtoetsing** van de leerresultaten gebeurt via de stage en de bachelorproef. Het werkveld is tevreden over het niveau van de stagestudenten en de ingekeken bachelorproeven zijn van voldoende kwaliteit. Het werkveld looft de alumni, die zich onderscheiden qua meertaligheid, hun openheid naar culturen, hun connectie met de stad en hun toekomstgerichtheid. Alumni vinden vlot de weg naar een job of een vervolgopleiding.

Naast de bovenstaande positieve punten zijn er ook een aantal belangrijke **verbeterpunten**. Zo dient de opleiding een duidelijke invulling te geven aan wat de opleiding – een managementopleiding zijnde - van studenten verwacht aangaande management en business skills. Ook is het wenselijk om de opzet van de bachelorproeven – die momenteel in groepjes van drie studenten gemaakt worden – te herbekijken omdat de opleiding aantoonbaar moet kunnen borgen dat elke individuele student de leerresultaten behaalt. Interessante suggesties zijn ook om studenten de kans te geven om te kiezen tussen onderwerpen uit de drie domeinen *travel, leisure en meeting industries* en om de bachelorproef te koppelen aan de stage. Daarnaast denkt het panel dat de opleiding studenten vanaf deeltraject 1 bewust dient te maken van hun leertraject doorheen de opleiding, zeker omdat de opleiding van studenten verwacht dat ze gaandeweg zelf meer en meer verantwoordelijk nemen voor dat leertraject. Voorts vraagt het panel dat de opleiding de huidige blended aanpak in samenspraak met de studenten evalueert en zich beraadt over de verhouding tussen de on campus lesdagen en de online, asynchrone dagen. Het verdient aanbeveling om na te gaan of de inbedding van de opleiding in Brussel en de link met Brussel voldoende meerwaarde biedt wanneer studenten twee dagen per week thuis online, asynchroon les volgen. Het nastreven van een eventuele samenwerking met andere EhB-opleidingen – bijvoorbeeld in het kader van studentprojecten – lijkt eveneens zinvol om inter- en/of multidisciplinaire leerervaringen te kunnen creëren voor studenten. Ten slotte beschikt de opleiding nog niet over een structurele, actieve alumniwerking en dient ze te bekijken hoe ze het contact met alumni kan versterken. Een algemene, doch belangrijke **aanbeveling** is tot slot om de implementatie van alle vernieuwingen – het curriculum, de nieuwe didactische aanpak en het portfolio based evalueren – goed te monitoren, te evalueren en bij te sturen waar nodig. Blijf ook inzetten op de ondersteuning en de onderwijskundige professionalisering van de lectoren die alle vernieuwingen dienen door te voeren. Gezien de aanwezige kwaliteitscultuur en de drive van de lectoren gelooft het panel dat de opleiding in staat is haar sterke punten te borgen en de verbeterpunten en de aanbevelingen ter harte zal nemen.

ACHTERGROND

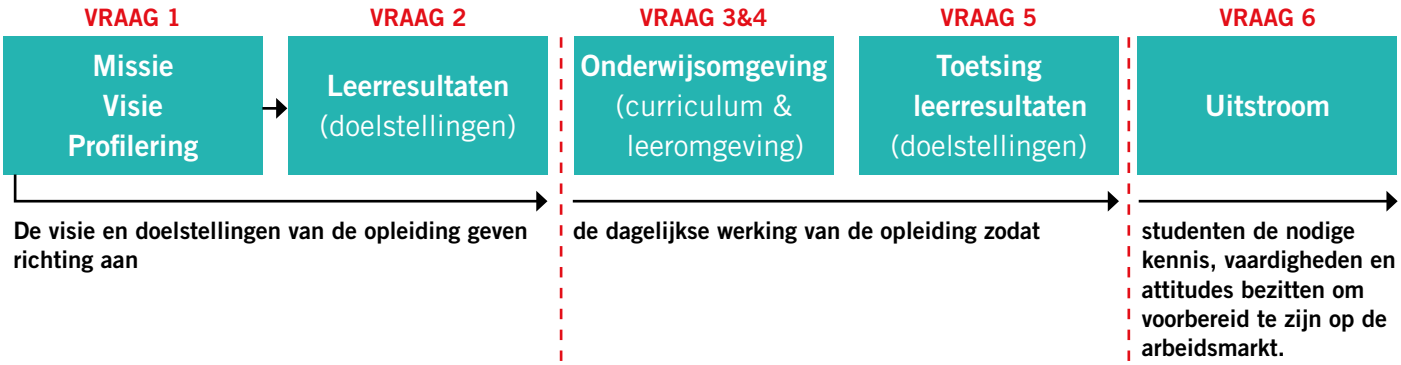
DOEL PEERREVIEW

De peerreview bestaat uit een bezoek van een onafhankelijk panel van externe experten aan een opleiding. Via een gesprek met de opleiding gaat het panel de kwaliteit van de opleiding na. Indien noodzakelijk kan het peerreviewpanel een signaal geven aan het bestuur dat de kwaliteit van de opleiding niet aan de maat is en een herstelplan moet opgemaakt worden.

INHOUD RAPPORT

Dit rapport is opgebouwd volgens de fasen in het onderwijsproces zoals het aan EhB is vormgegeven. Via zes brede vragen wordt de kwaliteit per fase nagegaan. Deze brede vragen zijn een specifieke vertaling van de kwaliteitskenmerken uit de Codex Hoger Onderwijs[1] en de European Standards and Guidelines[2] die focus hebben op onderwijs.

Figuur 1: Onderwijsproces EhB en brede vragen peerreview



Dit rapport is een weerslag van sterktes, verbeterpunten en aandachtspunten per brede vraag.

- **Sterktes** verwijzen naar goede praktijken en/of best practices in de opleiding.
- **Verbeterpunten** zijn aandachtspunten die prioritair bijgestuurd moeten worden om de nodige kwaliteit in de opleiding te bekomen of te verzekeren.
- **Aanbevelingen** zijn suggesties of ideeën van het panel om sterktes verder uit te werken of adviezen om bepaalde aspecten in de opleiding te versterken.

Er is geen doorlopende tekst. De sterktes, verbeterpunten en aandachtspunten worden weergegeven als opsommingen die elk voor zich spreken. De opleiding kan met de verbeterpunten en aanbevelingen meteen aan de slag en krijgt tegelijkertijd bevestiging van de goede praktijken.

1 Codex Hoger Onderwijs, Hoofdstuk 9/1, Afdeling 1, Art. II. 170/1

2 European Standards and Guideline for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015)

BEOORDELING

Het panel geeft een eindoordeel over het geheel van de zes brede vragen en voor de gehele opleiding. Indien van toepassing, geeft het panel per afstudeerrichting of variant van de opleiding een eindbeoordeling.

De beoordeling van de peerreview gaat ervan uit dat kwaliteit van de opleiding voldoet. Het tegendeel moet omstandig onderbouwd worden.

Met een **voldoende** beoordeling bevestigt het panel dat de kwaliteit in de opleiding voldoet aan de gestelde maatschappelijke en internationale verwachtingen. De kwaliteit kan d.m.v. de toelichting bij de brede vragen worden aangetoond.

Met een **onvoldoende** beoordeling geeft het panel een signaal aan het hogeschoolbestuur dat dringende actie noodzakelijk is om de basiskwaliteit op één of meerdere vragen te garanderen.



ONDERBOUWING D.M.V. DE ZES BREDE VRAGEN

1. BESCHIKT DE OPLEIDING OVER EEN HELDERE, ACTUELE EN GEDRAGEN MISSIE, VISIE EN PROFILERING?

STERKTES

De opleiding Toerisme en recreatiemanagement steunt op een **sterke missie en visie** en een **duidelijke profilering**. De opleiding profileert zich enerzijds als brede opleiding die aan studenten de nodige basis meegeeft in de verschillende domeinen: *travel, leisure en meeting industries*. Anderzijds maakt de opleiding ook een scherpe en unieke keuze door inhoudelijk de focus te leggen op *urban tourism en urban leisure*. Zo komt de opleiding in haar profilering tegemoet aan het brede werkveld, doch kiest de opleiding ook bewust en resoluut voor een specifieke niche.

De opleiding profileert zich door sterk de nadruk te leggen op grootstedelijkheid, toekomstgerichtheid, duurzaamheid en maatschappelijke oriëntatie. Dit zijn zeer relevante en goedgekozen, actuele **focuspunten** waarmee de opleiding zich onderscheidt van andere aanbieders.

In haar profilering toont de opleiding een sterke **studentgerichtheid**. Hoewel de opleiding de brede opleiding van studenten beoogt, geeft ze de studenten ook voldoende mogelijkheden om binnen de drie domeinen zelf een focus te kiezen gebaseerd op hun talenten en vaardigheden.

De missie en visie van de opleiding zijn sterk geënt op de m**issie en visi**e van de hogeschool. De opleiding is daarnaast ook zichtbaar ingebed in de **grootstedelijke, Brusselse context**.

De opleiding heeft haar stakeholders betrokken bij de uitwerking en de vaststelling van de missie en de visie. De missie en visie worden **gedragen** door de leden van het opleidingsteam en de stakeholders.

AANBEVELINGEN

Behoud en bewaak de **scherpe focus** in de missie en visie. Zorg ervoor dat de lijnen *travel, leisure en meeting industries* doorheen het nieuwe curriculum, waarvan deeltraject 2 en 3 op dit moment nog niet zijn uitgerold, evenwichtig aan bod komen en dat de drie domeinen ook voldoende ingebed zijn in het urban profiel.

2. BESCHIKT DE OPLEIDING OVER EEN SET VAN ADEQUATE OPLEIDINGSSPECIFIEKE LEERRESULTATEN EN INDICATOREN?

STERKTES

Het **leerresultatenkader** van de opleiding omvat heldere opleidingsspecifieke learning outcomes (LO) die vertaald zijn naar gedragsindicatoren (GI) en concrete doelstellingen. Dit leerresultatenkader dekt het domeinspecifieke leerresultatenkader (DLR) volledig af en situeert zich op niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur.

De opleiding overstijgt de verwachtingen van het werkveld in het leerresultatenkader en neemt een pioniersrol op wat **toekomstgerichtheid** betreft. De opleiding verwacht van studenten dat ze in staat zijn om toekomstscenario's te bedenken, te analyseren en te vertalen naar (duurzame) toeristisch-recreatieve producten.

In vergelijking met het DLR formuleerde de opleiding een extra LO aangaande **klantgericht, cultuursensitief handelen**. Het leerresultatenkader stelt de opleiding ook in staat om te focussen op de **talenten** van studenten. Deze keuzes sluiten goed aan bij de missie, visie en profilering van de opleiding.

Het leerresultatenkader van de opleiding is in nauw overleg met het opleidingsteam tot stand gekomen. Er is **gedragenheid** in het team, maar ook bij de studenten, het werkveld en de alumni.

De LO's, GI's en doelstellingen zijn **goed gekend bij de lectoren en studenten**. Lectoren communiceren helder omtrent de doelstellingen via de ECTS-fiches, de studiefiches en tijdens de lessen.

De opleiding maakt een bewust onderscheid tussen kennis, vaardigheden en persoonlijke ontwikkeling, aansluitend op haar **didactisch concept**.

VERBETERPUNTEN

Geef een duidelijke invulling aan wat de opleiding – een managementopleiding zijnde - van studenten verwacht aangaande **management en business skills**. Wat zijn de hieraan gerelateerde kennis, vaardigheden en competenties waarover de afgestudeerden dienen te beschikken? Reflecteer hierop en betrek het werkveld in de denkoefening.

AANBEVELINGEN

Overweeg om sommige **gedragsindicatoren** nog scherper te formuleren, in lijn met de duidelijke en unieke keuze die de opleiding heeft gemaakt in haar missie, visie en profilering. De leerresultaten en gedragsindicatoren zijn momenteel namelijk breed en algemeen geformuleerd. Zorg dat de gedragsindicatoren zowel recht doen aan het brede karakter van de opleiding, als aan de scherpe profilering van de opleiding.

3. STELLEN DE INHOUD EN DE STRUCTUUR VAN HET CURRICULUM DE STUDENTEN IN STAAT OM DE BEOOGDE LEERRESULTATEN TE BEHALEN?

STERKTES

Het **oude, uitdovende curriculum** en het **nieuwe curriculum** vertrekken beiden vanuit de leerresultaten en zijn via leerlijnen logisch en samenhangend opgebouwd. De competentiematrices van het oude en het nieuwe curriculum bieden een goed overzicht van de learning outcomes en de gedragsindicatoren per opleidingsonderdeel.

Op het ogenblik van de peerreview is het curriculum van de opleiding volop **in transitie**. Met het nieuwe curriculum geeft de opleiding een antwoord op veranderingen in de samenleving, in de sector en in het hoger onderwijs. De opleiding heeft **de lectoren, het werkveld en de studenten betrokken** bij de uitwerking van het nieuwe curriculum via de formele kanalen zoals de opleidingsvergadering, de opleidingscommissie en de resonantiecommissie.

Uit de **benaming van de nieuwe opleidingsonderdelen en de inhoud** van de reeds uitgerolde opleidingsonderdelen van deeltraject 1 van het nieuwe curriculum blijkt een sterke link met de urban profilering van de opleiding.

De invoering van **keuze-opleidingsonderdelen** vormt een positieve evolutie in het nieuwe curriculum. Studenten krijgen de mogelijkheid om zich op basis van hun interesses en talenten te specialiseren of te verbreden in de domeinen travel, leisure en meeting industries via het keuze-aanbod in deeltrajecten 2 en 3.

Met de implementatie van het nieuwe curriculum kiest de opleiding bewust en doordacht voor een **nieuwe didactische, blended aanpak** om zelfsturend en activerend onderwijs te stimuleren enerzijds en om de hoge studielast van het oude curriculum aan te pakken anderzijds. Het aantal contacturen werd verminderd, waardoor de opleiding meer tijd gecreëerd heeft voor taken, opdrachten en zelfstudie. De opleiding volgt nu een vast weekschema met twee à drie dagen les op de campus, om de twee weken een extra-muros-activiteit en twee dagen online asynchroon onderwijs. Studenten ervaren deze aanpak als druk, maar haalbaar mits een goede werkplanning.

De opleiding speelt actief in op **veranderingen in de sector**. Zo geeft de opleiding in het curriculum aandacht voor zaken zoals duurzaamheid, regeneratief toerisme en sociaal ondernemerschap in een toeristische context.

De opleiding heeft het **werkveld betrokken** bij de opmaak van het nieuwe curriculum en heeft het resultaat ook bij het werkveld afgetoetst. De input van het werkveld werd verzameld via de resonantiecommissie en via de veelvuldige contacten met de stageplaatsen.

De opleiding participeert actief aan het **kenniscentrum Applied Futures Research I Open Time**, waarin drie EhB-opleidingen van het departement Mens en Maatschappij samenwerken (Communicatiemanagement, Idea & Innovation Management en Toerisme & Recreatiemanagement). Dit kenniscentrum levert knap werk aangaande toegepast toekomstonderzoek. De opleiding creëert een duidelijke return naar het curriculum door de resultaten

van het onderzoek op te nemen in en te vertalen naar verschillende opleidingsonderdelen. Studenten krijgen ook de kans om zelf bij te dragen aan het onderzoek van het kenniscentrum, bijvoorbeeld via de bachelorproef.

Het **internationaliseringsaanbod** is voldoende groot. De opleiding heeft het aanbod @home versterkt in het nieuwe curriculum. Studenten worden gestimuleerd om te kiezen voor een buitenlandse stage, een Erasmus-uitwisseling en/of andere expliciete, niet-verplichte mogelijkheden. De mobiliteitscijfers zijn relatief hoog in vergelijking met andere opleiding, hoewel ze de cijfers van pre-corona nog niet kunnen evenaren.

Studenten en alumni – die het oude curriculum volgden – zijn tevreden over de voorbereiding, de ondersteuning en de begeleiding die ze krijgen in het kader van de **stages** (9 weken in deeltraject 2 en 16 weken in deeltraject 3). De opleiding beschikt over een uitgebreide lijst aan kwaliteitsvolle stageplaatsen en adviseert studenten in hun zoektocht naar een stageplek (op basis van talenten en/of leeropportuniteiten). Ook het werkveld uit zich positief over de opvolging van de stages door de opleiding en de informatie-uitwisseling tussen de opleiding en de werkplek.

VERBETERPUNTEN

Evalueer de huidige **blended aanpak** in samenspraak met de studenten. Reflecteer in de eerste plaats op de verhouding tussen de on campus lesdagen en de online, asynchrone dagen. Studenten gaven tijdens de peerreview namelijk aan dat ze graag naar de campus komen, maar ook zijn er studenten die aangeven dat ze de online, asynchrone dagen appreciëren omdat ze zo zelf kunnen kiezen wanneer ze wat doen. Ten tweede verdient het de aanbeveling om na te gaan of de inbedding van de opleiding in Brussel en de link met Brussel voldoende meerwaarde biedt wanneer studenten twee dagen per week thuis online, asynchroon les volgen. Bekijk ten slotte of de benaming ‘online, asynchrone lesdagen’ een juiste verwachting creëert bij studenten, daar het vooral om zelfstudie aan de hand van online materiaal gaat.

Geef studenten in de **afstudeerprojecten (bachelorproeven)** van het nieuwe curriculum de kans om te kiezen tussen onderwerpen gekoppeld aan travel, leisure en meeting industries.

Maak studenten vanaf deeltraject 1 bewust van het **leertraject** en de evolutie die ze zullen doorlopen doorheen het hele opleidingsprogramma. Dit is belangrijk omdat de opleiding van studenten verwacht dat ze gaandeweg zelf meer en meer verantwoordelijk nemen voor hun leertraject en ze studenten op die manier op weg kan helpen.

Zorg voor **structurele contacten tussen studenten van deeltrajecten 1, 2 en 3** omdat er zo een verrijkende, inspirerende wisselwerking tot stand kan komen tussen de verschillende studentengroepen.

Onderzoek de mogelijkheden om samen te werken met andere EhB-opleidingen, bijvoorbeeld in het kader van studentprojecten of bij de organisatie van keuze-opleidingsonderdelen. Een dergelijke samenwerking creëert opportuniteiten voor **inter-en/of multidisciplinaire uitwisseling en samenwerking** tussen de studenten van die opleidingen.

AANBEVELINGEN

Heroverweeg de huidige **opzet van de bachelorproef** (in het nieuwe curriculum afstudeerproject genoemd). Onderzoek of het een meerwaarde kan zijn om de bachelorproef in de toekomst te koppelen aan de stage, daar de alumni en het werkveld dit als idee hebben geopperd tijdens de peerreview.

4. STELT DE LEEROMGEVING (STUDIEMATERIAAL, INFRASTRUCTUUR, LECTOREN, BEGELEIDING) DE STUDENTEN IN STAAT OM DE BEOOGDE LEERRESULTATEN TE BEHALEN?

STERKTES

Het **leermateriaal** is kwaliteitsvol. De online cursussen op Canvas zijn overzichtelijk en duidelijk gestructureerd. Studenten vinden alle informatie over de opleiding vlot terug op Canvas en in de heldere studie-informatiefiches. Waar nodig gebruikt de opleiding handboeken als aanvulling op het online materiaal.

De **infrastructuur** voldoet aan de noden van het opleidingsteam en de studenten. Positief is ook dat de opleiding verschillende extra-muros-activiteiten organiseert.

Het **opleidingsteam** is competent, complementair samengesteld en gepassioneerd. De teamleden tonen een grote betrokkenheid bij de opleiding. Er vindt frequent overleg plaats tussen de teamleden, zowel formeel als informeel, en lectoren werken graag en veelvuldig samen. Het opleidingsteam voelt zich daarnaast goed ondersteund door de centrale diensten van EhB, door het departement Mens & Maatschappij en door de centrale figuren in de opleiding.

De lectoren ontvangen de nodige **onderwijskundige professionalisering** om de transitie naar het nieuwe curriculum mogelijk te maken. Zo heeft de opleiding – via de onderwijsondersteuner – ingezet op digitaal leren, coaching en evalueren.

De lectoren ervaren een goede balans tussen het volgen van **kaders en richtlijnen** enerzijds en de **autonomie** die ze hebben om hun opleidingsonderdeel vorm te geven anderzijds. Dit werkt ondersteunend en motiverend.

Studenten zijn zeer tevreden over de laagdrempelige **begeleiding** in de opleiding. Studenten en lectoren geven aan dicht bij elkaar te staan en ervaren korte communicatielijnen. Bij de begeleiding zijn ook verschillende actoren betrokken, gaande van de individuele lectoren en de POP-coaches tot de trajectbegeleider. Waar nodig, verwijzen de lectoren intern/extern door naar meer gespecialiseerde vormen van begeleiding.

In het nieuwe curriculum voorziet de opleiding in deeltraject 1 **het opleidingsonderdeel 'professionele identiteit'**, waarin de betrokken lectoren de studenten coachen bij aanvang van hun leertraject. De coaching gaat breder dan inhoudelijke coaching. Zo neemt de opleiding binnen het opleidingsonderdeel testen af rond taal, motivatie en studievaardigheden en organiseert men klassikale en individuele thema- en coachingssessies. De opleiding legt de verantwoordelijkheid om deel te nemen bij de studenten, waardoor ze duidelijk maakt dat studenten zelf aan het roer staan van hun leertraject.

VERBETERPUNTEN

Volg alle **instroom-, doorstroom- en uitstroomcijfers** kritisch op. Zoek actief naar verklaring omtrent het dalende studierendement, de dalende instroomcijfers en het dalend marktaandeel.

Voorzie vanuit de opleiding structureel tijd voor de **vakinhoudelijke professionalisering** van lectoren, daar lectoren dit nu vaak in hun vrije tijd doen.

AANBEVELINGEN

Zet in op bijkomende **onderwijskundige ondersteuning** van lectoren om de transitie verder in goede banen te leiden en mogelijke weerstand ten opzichte van vernieuwing op te vangen, bijvoorbeeld wat betreft formatief evalueren.



5. GARANDEERT HET GEHEEL VAN EVALUATIES BINNEN DE OPLEIDING DAT STUDENTEN DE BEOOGDE LEERRESULTATEN HEBBEN BEHAALD?

STERKTES

De opleiding heeft haar **toetsbeleid** recent herwerkt op basis van feedback van de Centrale Dienst Onderwijsontwikkeling tijdens het Dashboardgesprek van 2018. Het nieuwe toetsbeleid borgt de sterktes van het vorige toetsbeleid en geeft opvolging aan de aanbevelingen. De lectoren volgen de geformuleerde richtlijnen om de validiteit, de betrouwbaarheid en de transparantie van de toetsen te garanderen.

De evaluatie verloopt **valide**. Lectoren kiezen de evaluatievormen in functie van de doelstellingen per opleidingsonderdeel en aansluitend bij het didactische concept. Ook zet de opleiding in op het gebruik van toetsmatrijzen.

De opleiding zorgt ervoor dat de gedragsindicatoren meermaals en in verschillende opleidingsonderdelen afgetoetst worden. Zo realiseert ze een goede opbouw richting het geïntegreerd toetsen van alle learning outcomes in de **stage** en de **bachelorproef**.

De opleiding verhoogt de **betrouwbaarheid** van de toetsing door te werken met rubrics waar dat mogelijk is. Bij de eindtoetsing van studenten – in de stage en de bachelorproef – worden externen uit het werkveld betrokken.

De lectoren communiceren alle informatie omtrent evaluatie **transparant** naar studenten via de ECTS-fiches, de studie-informatiefiches, Canvas en tijdens de lessen. Studenten weten wat van het verwacht wordt.

De **kwaliteitsbewaking** van de toetsing is een collectief gegeven. De gekozen evaluatievormen en evaluatiemomenten worden op regelmatige basis met het hele team besproken tijdens de opleidingsvergaderingen. Ook voert het opleidingshoofd jaarlijks individuele gesprekken met lectoren waarin het thema evaluatie aan bod komt. In het nieuwe curriculum zijn daarnaast vaak meerdere lectoren verantwoordelijk voor één opleidingsonderdeel, waardoor er met verschillende ogen gekeken wordt naar de wijze waarop men studenten evalueert voor dat opleidingsonderdeel.

In de opleiding heerst een goede f**eedback- en feedforwardcultuur**. De opleiding zet in op permanente feedback en feedforward in functie van groei en ontwikkeling. Na elke examenperiode volgt eveneens een feedback- en inzagemoment, waarbij studenten een concreet zicht krijgen op hun score per opleidingsonderdeel en eventuele deelscores.

De opleiding zet verschillende goede stappen in de richting van **portfolio based assessment** omdat ze in het nieuwe curriculum sterker de nadruk wil leggen op formatief evalueren en de autonomie van studenten. Studenten moeten hun leerproces leren sturen, waarbij de opleiding zal werken volgens een progressieve lijn van veel sturing bij leertaken in deeltraject 1 naar minder sturing in deeltrajecten 2 en 3. In het academiejaar 2022-2023 ging een pilootproject van start met als doel te experimenteren met de mogelijkheden van een portfolio als evaluatie- én onderwijspedagogische tool. In 2023-2024 wil de opleiding portfolio-based diplomering in de opleiding introduceren en verwacht ze van de studenten dat zij via hun portfolio aantonen dat ze alle learning outcomes en indicatoren hebben verworven.

VERBETERPUNTEN

Communiceer de **opbouw van de scores en eventuele cesuren** nog transparanter naar studenten (bijvoorbeeld via de studie-informatiefiches). Zo is het voor de bachelorproef – ondanks het overzichtelijke formulier – nog niet helemaal duidelijk hoe een lector tot een eindscore komt, hoe de peer assessment en de evaluatie door de externe lezer worden meegenomen in de totstandkoming van de score, waar er eventuele cesuren liggen en hoe er gekalibreerd wordt.

AANBEVELINGEN

Volg de implementatie van **portfolio based assessment** en de effecten hiervan goed op zowel bij lectoren als bij studenten teneinde snel te kunnen bijsturen waar nodig.



6. BEANTWOORDEN DE UITSTROMENDE STUDENTEN AAN DE MAATSCHAPPELIJKE VERWACHTINGEN OP PROFESSIONEEL VLAK?

STERKTES

De opleiding toetst de learning outcomes afsluitend en geïntegreerd in deeltraject 3 via de stage en de **bachelorproef**. Het werkveld is tevreden over het niveau van de stagestudenten en de ingekeken bachelorproeven getuigen van voldoende kwaliteit.

Het werkveld looft de **inzetbaarheid** van de alumni. Volgens het aanwezige werkveld onderscheiden ze zich qua meertaligheid, hun openheid naar culturen, hun connectie met de stad en hun toekomstgerichtheid.

Alumni zijn in het algemeen tevreden over de gevolgde opleiding en voelen zich klaar voor het werkveld. Wie de stap zet naar de **arbeidsmarkt**, vindt veelal vlotjes een job. Afgaand op de resultaten van de alumnibevraging zet een groot aandeel van de alumni ook hun weg richting **vervolgopleidingen**.

AANBEVELINGEN

De huidige **bachelorproef** wordt uitgevoerd in groepjes van drie studenten. Expliciteer hoe de opleiding borgt dat elke individuele student de leerresultaten bereikt.

Verhoog de betrokkenheid van alumni bij de opleiding middels een structurele, actieve **alumniwerking**. Organiseer opleidingen en navorming voor alumni en werkveld om levenslang leren ook na afstuderen te stimuleren en om te netwerken.


BRUSSELS